



# Оценка оценок окружающей среды Европы

Центральная Азия

# Оценка оценок окружающей среды Европы

Центральная Азия

---

# Центральная Азия

## Оценка оценок

Содержание данной публикации, может не отражать официальное мнение Европейской комиссии и других учреждений Европейских сообществ. РЭЦЦА, а также другие лица и организаций действующие от его имени не несут ответственность за материалы, при подготовке которых использовалась информация, содержащаяся в данном отчете.

### © Все права защищены

Полное или частичное воспроизводство материалов отчета запрещено, включая копирование электронными или механическими средствами, фотокопирование, записи без письменного разрешения авторов.

### Для повторной публикации обращайтесь по адресу:

РЭЦЦА:  
050043 Алматы, Казахстан  
«Орбита-1», д.40  
Тел: +7 727 278 51 10

**Данное издание профинансировано Министерством окружающей среды, земельных ресурсов и моря Италии**

Публикация опубликована:

**ОО «ОСТ-XXI век»**

Республика Казахстан, 050043, Алматы  
Тел.: +7 727 390 5554

Бумага офсетная бумага, 115 гр

ISBN XXX-XXXXXXXXXX-XX

© Региональный экологический центр  
Центральной Азии, 2011

Экологическое издание

# Содержание

Перечень сокращений

Выражение благодарности

1 Введение

1.1 История проведения Оценки оценок окружающей среды Европы для ЦА

1.2 Структура и охват ЦА-АоА

2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ И СВЯЗАННЫЕ С ВОДОЙ ЭКОСИСТЕМЫ

2.1 Введение

2.1.1 Общие сведения

2.2 Краткий обзор организаций, участвующих в оценке водных ресурсов

2.3 Обзор оценок водных ресурсов и связанных с водой экосистем

2.3.1 Обзор оценок водных ресурсов в докладах о состоянии окружающей среды

2.3.2 Обзор водных ресурсов в тематических оценках

2.3.3 Обзор оценок водных ресурсов

2.3.4 Резюме обзора оценок

2.4 Анализ оценок водных ресурсов и связанных с водой экосистем

2.4.1 Рассмотрение вопросов водных ресурсов в оценках

2.4.2 Основные выводы анализа оценок водных ресурсов

2.5 Выводы

3. ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ/ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА

3.1 Введение

3.1.1 Общие сведения

3.2 Краткий обзор организаций, участвующих в проведении оценок ЭИР/ЗЭ

3.3 Обзор оценок ЭИР/ЗЭ

3.3.1 Обзор ЭИР/ЗЭ в докладах о состоянии окружающей среды

3.3.2 ЭИР/ЗЭ в тематических и отраслевых оценках

3.3.2 Резюме обзора оценок

3.4 Анализ оценок ЭИР/ЗЭ

3.4.1 Рассмотрение вопросов ЭИР/ЗЭ в проанализированных оценках

3.4.2 Основные выводы анализа оценок по ЭИР/ЗЭ

3.5 Выводы

4 РЕКОМЕНДАЦИИ

4.1 Казахстан

4.2 Кыргызстан

4.3 Таджикистан

4.4 Туркменистан

4.5 Узбекистан

4.6 Межрегиональное сотрудничество

Приложение 2.1 Список организаций, вовлеченных в оценки по водным ресурсам в ЦА

Приложение 3.1. Перечень институтов, участвующих в проведении оценок ЭИР/ЗЭ

Приложение 3.2 Субрегиональные и региональные оценки ЭИР/ЗЭ, охватывающие ЦА

Перечень использованных источников

# Перечень сокращений

АБР	Азиатский банк развития
АИЗМ	Астанинская инициатива «Зеленый мост»
ВБ	Всемирный банк
ВНД	Валовой национальный доход
ВЕКЦА	Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия
Гидромет	Национальная гидрометеорологическая служба
ГКЗР	Государственный комитет по земельным ресурсам
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДСОС	Доклад о состоянии окружающей среды
ДСДСВР	Движущие силы – давление – состояние – воздействие – реагирование
ЕАОС	Европейское агентство по окружающей среде
ЕАБР	Евразийский банк развития
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕИСП	Европейский инструмент соседства и партнерства
ЕПС	Европейская политика соседства
ЕС	Европейский союз
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
ЗЭ/ЗР	Зеленая экономика/Зеленый рост
ИК МФСА	Исполнительный комитет Международного фонда спасения Аральского моря
ИСЦАУЗР	Инициатива стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами
ИУВР	Интегрированное управление водными ресурсами
КазНИИЭК	Казахстанский научно-исследовательский институт экологии и климата
КАПУР	Казахстанская ассоциация предпринимателей по устойчивому развитию
КБО ООН	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
КВР	Комитет по водным ресурсам
КМОСР-5	Пятая Азиатско-тихоокеанская министерская конференция по окружающей среде и развитию
КМОСР-6	Шестая Азиатско-тихоокеанская министерская конференция по окружающей среде и развитию
КПУР	Концепция перехода к устойчивому развитию
КСО	Корпоративная социальная ответственность
МАШАВ	Израильский центр международного сотрудничества
МКВК	Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия
МКУР	Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию
МООС	Министерство охраны окружающей среды
МПС	Многосторонние природоохранные соглашения
МФИ	Международный финансовые институты
МФСА	Международный фонд спасения Арала

МЧССЗ	Министерство по чрезвычайным ситуациям и социальной защите
МЧР	Механизм чистого развития
НСА	Национальное статистическое агентство
НСУР	Национальная стратегия устойчивого развития
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ОПР	Официальная помощь развитию
ОС	Окружающая среда
ОРЭД	Обзор результативности экологической деятельности
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРООН	Программа развития ООН
РГЕОО	Руководящая группа по экологическим оценкам для 7-ой министерской конференции «Окружающая среда для Европы» в Астане, 21-23 сентября, 2011
РИО+20	Конференция ООН по устойчивому развитию, 2012
РКИК ООН	Рамочная конвенция ООН по изменению климата
РЭЦЦА	Региональный экологический центр Центральной Азии
СМИВ	Стокгольмский международный институт воды
СПЕКА	Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии
СЭО	Стратегическая экологическая оценка
ЦА	Центральная Азия
ЦА-АоА	Оценка оценок Центральной Азии
ЦРТ	Цели развития тысячелетия
ЭИР	Эффективность использования ресурсов
ЭО	Экологическая отчетность
ЭСКАТО ООН	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана ООН
ЮВЕ	Юго-Восточная Европа
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде
ЮНЕП РРЦ	Региональный ресурсный центр ЮНЕП для Азиатско-тихоокеанского региона
АТР	Агентство США по международному развитию
АоА	Оценка оценок
ЕЕ-АоА	Оценка оценок окружающей среды Европы
КОИСА	Корейское агентство по международному сотрудничеству
SEIS	Совместная система экологической информации

# Выражение благодарности

Особую благодарность хотелось бы выразить Комитету по экологической политике Европейской экономической комиссии ООН (КЭП ЕЭК ООН) и Руководящей группе по экологическим оценкам (РГЭО) за принятое решение о привлечении Региональных экологических центров Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (РЭЦ ВЕКЦА) в процесс разработки Панъевропейской Оценки оценок окружающей среды (ЕЕ-АоА) для седьмой Министерской Панъевропейской Конференции «Окружающая среда для Европы», которая состоится 21-23 сентября 2011 года в Астане, а также сопредседателям Руководящей группы: Жаклин Макглейд (Европейское Агентство по окружающей среде (ЕАОС)), Анатолию Дерновому/Руслану Бультрикову (Казахстан);

Особая благодарность странам-донорам и организациям-донорам: Италии, Швейцарии и ЕЭК ООН за предоставление грантов и финансовой поддержки РЭЦЦА в подготовке Оценки оценок Центральной Азии, и лично Массимо Козоне (Италия), Мартине Рон-Броссар

(Швейцария), Михаилу Кокину (ЕЭК ООН / Секретариат Рабочей группы по экологическому мониторингу и оценке окружающей среды), Александру Паперному (Секретариат ЕЭК ООН) за координацию мероприятий в рамках соответствующих грантов.

Особая благодарность команде и консультантам ЕАОС за их ценные указания, советы и вклад в разработку региональных компонентов Оценки оценок окружающей среды Европы, включая Оценку оценок Центральной Азии (ЦА-АоА) и лично Жаклин Макглейд, Дэвиду Станнерсу, Адриане Георге, Елизабете Скиаланка, Розелле Солди, Любови Горной, Жанне Тафи.

Особая благодарность членам РГЭО, национальным экспертам из стран Центральной Азии за участие в специальных субрегиональных консультациях, активный вклад в развитие страновых информационных профилей и загрузку источников в Виртуальную библиотеку ЕЕ-АоА, ценные комментарии и рекомендации в процессе разработки ЦА-АоА:

Казахстан	Ольга Суворова	Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан
Кыргызстан	Наталья Байдакова Чолпон Алибакиева	Государственное агентство по охране окружающей среды лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики
Таджикистан	Бозор Рахмонов Хуршеда Мусавирова Анвар Камулитдинов	Государственный комитет по охране окружающей среды Таджикистана Научно-информационный центр Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии
Туркменистан	Батыр Баллыев	Министерство охраны природы Туркменистана

Узбекистан	Людмила Аксенова Мухаммади Маманазаров	Государственный комитет Республики Узбекистан по охране природы
------------	---	---

Особая благодарность Председателю и представителям стран ЦА в Исполнительном комитете Международного фонда спасения Арала (ИК МФСА) и лично Сагиту Ибатуллину (Председатель), Медету Оспанову (Казахстан), Курбангелды Баллыеву (Туркменистан), Хайрулло Ибодзода (Таджикистан).

Отчет Оценки оценок Центральной Азии разрабатывали:

*Автор(ы):* **Талайбек Макеев**

*Участники:* **Адриана Георге** (ЕАОС), **Розелла Солди** (Progress Consulting Srl), **Любовь Горная** (по контракту Zoi), **Элизабетта Скиаланка** (ЕАОС), **Генри Уайс** (РЭЦЦА), **Людмила Киктенко** (РЭЦЦА), **Акмарал Мукаева** (РЭЦЦА)

*Информационная поддержка и контроль качества:*

**Розелла Солди** (Progress Consulting Srl), **Любовь Горная** (по контрак-

ту Zoi), **Жанна Тафи** (по контракту «Eaudeweb»)

*Редакционная поддержка:*

**Барт Уллстейн, Питер Сондерс, Генри Уайс** (РЭЦЦА), **Алиса Беспалова** (РЭЦЦА)

*Перевод и проверка качества русской версии:*

**Альжан Бралиев, Алиса Беспалова, Любовь Горная**

*Координация отчета:*

**Адриана Георге, Дэвид Станнерс** (ЕАОС)

*Участники:* **Элизабетта Скиаланка** (ЕАОС)

*Координационная группа РЭЦЦА:*

**Талайбек Макеев, Людмила Киктенко, Акмарал Мукаева**





Центральная Азия  
Оценка оценок

# 1 Введение



# 1 Введение

## 1.1 История проведения Оценки оценок окружающей среды Европы для ЦА

История разработки Оценки оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА) для Седьмой министерской конференции «Окружающая среда для Европы», которая пройдет 21-23 сентября 2011 года в Астане, столице Республики Казахстан, достаточно хорошо описывается в первой главе основной ЕЕ-АоА<sup>1</sup>. Этот раздел кратко описывает историю участия стран Центральной Азии в процессе, отличающемся от участия других членов процесса «Окружающая среда для Европы».

Разница заключается в том, что страны включенные в Политику соседства Европейского Союза и Российская Федерация являются бенефициарами проекта Европейского инструмен-

та соседского партнерства (ЕИСП) по Совместной системе экологической информации (SEIS), реализуемого Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) и финансируемого Европейской комиссией (ЕК) в рамках ЕИСП<sup>2</sup>. Этот проект послужил основой продвижения SEIS, включая ЕЕ-АоА в участвующих странах.

Центральная Азия, относясь к совершенно другому Инструменту сотрудничества для развития (ИСР)<sup>3</sup> в рамках Стратегии нового партнерства Европейского Союза и Центральной Азии<sup>4</sup>, оказалась без доступа к SEIS, включая ЕЕ-АоА, финансировавшихся через ЕИСП. Учитывая это, сопредседатели (ЕАОС и Казахстан) Руководящей группы по экологическим оценкам (РГЭО)<sup>5</sup> обратились с просьбой к донорам выделить средства для включения Цен-

1 [http://aoa.ew.eea.europa.eu/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/files/Chapter\\_1\\_-\\_Setting\\_the\\_scene.pdf](http://aoa.ew.eea.europa.eu/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/files/Chapter_1_-_Setting_the_scene.pdf)

2 [http://aoa.ew.eea.europa.eu/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/files/Chapter\\_1\\_-\\_Setting\\_the\\_scene.pdf](http://aoa.ew.eea.europa.eu/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/europe-s-environment-an-assessment-of-assessments/files/Chapter_1_-_Setting_the_scene.pdf), Pg9.

3 [http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/dci\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/dci_en.htm)

4 [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/librairie/PDF/EU\\_CtrlAsia\\_EN-RU.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/librairie/PDF/EU_CtrlAsia_EN-RU.pdf)

5 <http://www.unece.org/env/efe/Astana/SGEA.html>

тральной Азии в соответствующие мероприятия ЕЕ-АоА.

В ответ на эту просьбу правительства Италии и Швейцарии выделили средства Региональному экологическому центру Центральной Азии (РЭЦЦА) в целях проведения ЕЕ-АоА в Центральной Азии. В рамках этой поддержки ЕАОС предложило РЭЦЦА заняться загрузкой соответствующих оценок и докладов по Центральной Азии в Виртуальную библиотеку<sup>6</sup>, оценкой загруженных источников в специально предложенном Опросном листе для обзора оценок<sup>7</sup> и координировать участие членов РГЭО, а также специально назначенных национальных экспертов из стран Центральной Азии в процессе разработки ЕЕ-АоА.

Деятельность РЭЦЦА в процессе ЕЕ-АоА при поддержке Италии и Швейцарии имела решающее значение не только для вовлечения Центральной Азии в процесс ЕЕ-АоА, но и сыграла важную роль для вовлечения и участия Региональных экологических центров Кавказа, Молдовы и Российской Федерации (РЭЦ ВЕКЦА) в разработку региональных компонентов ЕЕ-АоА. Такое решение было принято Советом Директоров ЕАОС в ноябре 2010 года, а затем по просьбе ЕАОС Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) предоставила гранты всем РЭЦ ВЕКЦА для разработки региональных компонентов ЕЕ-АоА.

9 декабря 2010 года ЕАОС провело встречу с РЭЦ ВЕКЦА в Копенгагене с целью ознакомления с процессом ЕЕ-АоА и обеспечения необходимыми указаниями РЭЦ ВЕКЦА по его проведению, включая работу со Страновыми информационными профилями<sup>8</sup>,

6 <http://aoa.ew.eea.europa.eu/virtual-library-viewer>

7 <http://aoa.ew.eea.europa.eu/review-template-viewer>

8 <http://aoa.ew.eea.europa.eu/tools/country-fiches/country-fiches-consultation/eastern-europe-caucasus-and-central-asia/central-asia>

Виртуальной библиотекой, Опросными листами для обзора оценок на портале ЕЕ-АоА<sup>9</sup> и использование предложенных выводов для написания региональных компонентов ЕЕ-АоА в двух тематических направлениях: Водные и связанные с водой экосистемы и Зеленая экономика/Эффективность использования ресурсов.

В настоящее время Виртуальная библиотека портала ЕЕ-АоА, где РЭЦЦА загрузил 39 оценок по внутренним водам и 42 оценки эффективности использования ресурсов и зеленой экономики, представляет собой уникальную базу с загруженными информационными источниками по Центральной Азии и всему панъевропейскому региону. Было бы логично продолжить загрузку соответствующих оценок в Виртуальную библиотеку и после завершения ЕЕ-АоА для Астанинской конференции в 2011 году, что может послужить первым шагом в совместном использовании экологической информации между ЕС и Центральной Азией.

Участие в работе соответствующих национальных и субрегиональных заинтересованных сторон в Центральной Азии было обеспечено рядом субрегиональных консультативных совещаний. Члены РГЭО, национальные эксперты и представители стран Центральной Азии в Исполнительном Комитете Международного фонда спасения Арала (ИК МФСА), регулярно участвовали в совещаниях. Они внесли значительный вклад в развитие регионального Центрально-Азиатского компонента ЕЕ-АоА, включая разработку страновых информационных профилей и комментарии к двум основным главам с последующей выработкой рекомендаций.

РЭЦЦА осуществил оценку 31 национальной, 8 субрегиональных и 12 региональных оценок в регионе ЕЭК ООН для главы Водные и связанные с водой экосистемы. Что касается главы эф-

9 <http://aoa.ew.eea.europa.eu/>

фактивности использования ресурсов и зеленой экономики, РЭЦЦА осуществил оценку 31 национальной, 7 субрегиональных, 20 региональных панъевропейских и Азиатско-Тихоокеанских оценок, охватывающих Центральную Азию, а также 4 глобальных оценок.

Развитие Страновых информационных профилей и обзор оценок в Опросных листах были предметом регулярных консультаций с командой ЕАОС по ЕЕ-АоА и согласования с ЕАОС. Регулярные консультации РЭЦ ВЕКЦА с ЕАОС также имели место при подготовке региональных компонентов ЕЕ-АоА. Кроме того, команда ЕАОС взяла на себя редакционную ответственность за английскую версию региональных компонентов ЕЕ-АоА.

ЕЭК ООН приняла участие во всех консультациях ЕАОС и РЭЦ ВЕКЦА и предоставила рекомендации по использованию своих грантов на развитие региональных компонентов ЕЕ-АоА. Содержание региональных компонентов ЕЕ-АоА также было предметом официального утверждения ЕЭК ООН.

Структура и содержание региональных компонентов ЕЕ-АоА были отражены в аннотированных рекомендациях ЕАОС для РЭЦ ВЕКЦА. При использовании этих рекомендаций РЭЦЦА разработал Центрально-Азиатский субрегиональный компонент ЕЕ-АоА (далее ЦА-АоА).

## 1.2 Структура и охват ЦА-АоА

Структура основных глав по водным и связанным с водой экосистемам и эффективности использования ресурсов/зеленой экономике в ЦА-АоА идентичны. Первая подглава обеих глав является введением и общей информацией по их структуре и содержанию. Она

также включает в себя раскрытие сути проблем, обзор национальных, субрегиональных, региональных и глобальных международных институтов, участвующих в соответствующих мероприятиях и оценках.

Вторые подглавы основных глав представляют обзор оценок. Страновые информационные профили по водным ресурсам и эффективности использования ресурсов/зеленой экономике были использованы для проведения обзора оценок.

Национальные доклады и оценки о состоянии окружающей среды, экологические индикаторы, статистические руководства и сборники, и наличие соответствующих национальных стратегий и политик были предметом проводимого обзора.

Экологические оценки и доклады субрегионального масштаба, обзоры результативности экологической деятельности (ОРЭД) в странах Центральной Азии, подготовленные ЕЭК ООН были также рассмотрены в первом разделе вторых подглав основных глав ЦА-АоА.

Национальные доклады в рамках глобальных экологических и конвенций ЕЭК ООН были рассмотрены во второй части вторых подглав, которые также включали различные тематические оценки национального, субрегионального и регионального уровня.

Национальные доклады по Целям развития тысячелетия (ЦРТ), отраслевые оценки, охватывающие рассматриваемые темы на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, также рассматривались во втором разделе вторых подглав основных глав.

Третьи разделы вторых подглав содержат небольшие структурные различия. В Главе по водным и связанным с водой экосистемам имеется отдельный раздел по оценкам водных ресурсов.

Что касается Главы по эффективности использования ресурсов/зеленой экономике, учитывая наличие только одной национальной оценки и отсутствие субрегиональных оценок, посвященных эффективности использования ресурсов/зеленой экономике, и всего нескольких региональных Азиатско-Тихоокеанских, панъевропейских и глобальных оценок, то в ней отсутствует специальный раздел по обзору специфических оценок в области эффективности использования ресурсов/зеленой экономике. Третий раздел данной главы предоставляет резюме оценок эффективности использования ресурсов/зеленой экономики, хотя в главе по водным и связанным с водой экосистемам эта информация находится в четвертом разделе, который предоставляет резюме Центрально-Азиатских оценок по водным ресурсам.

Представляя вторые подглавы основных глав ЦА-АоА, необходимо остановиться на сделанных акцентах и использованных подходах в их изложении.

Один из основных акцентов в ЦА-АоА сделан на Официальную помощь для развития (ОПР) и ее роль и вклад в разработке оценок. Важность ОПР отмечена в осуществлении обязательств по отчетности стран Центральной Азии в рамках многосторонних природоохранных соглашений, укреплении национального институционального и экспертного потенциала, потенциала субрегиональных организации, разрабатывающих национальные и субрегиональные оценки. Роль международных организаций в привлечении ОПР в Центральную Азию также проанализирована в ЦА-АоА. Оценки и их результаты также отражают зависимость или независимость стран Центральной Азии от ОПР, ее влияние на самостоятельность в отношении проведения оценок и использовании их результатов.

Работа с Виртуальной библиотекой на портале ЕЕ-АоА стала важным результатом, позволившим расширить доступ к загруженным источникам информации. В то же время, тема доступности оценок в Центральной Азии является еще одним специфическим фокусом в ЦА-АоА. Особое внимание уделяется онлайн доступу через веб-сайты соответствующих национальных органов, а также открытому или ограниченному доступу к оценкам на твердых носителях. Другой ключевой акцент был сделан на наличии оценок.

Национальные, субрегиональные (Центрально-Азиатские) и региональные (Панъевропейские и Азиатско-Тихоокеанские) оценки, охватывающие Центральную Азию, представляют географические различия, которые были рассмотрены в главе по водным и связанным с водой экосистемам для сравнительного анализа тематических особенностей, первоочередных задач и основных акцентов в оценках.

Глава по эффективности использования ресурсов/зеленой экономике дополнительно рассматривает глобальные оценки. Необходимо было рассмотреть глобальные вопросы, т.к. новизна темы «зеленой экономики» требует сопоставления национального и регионального видения, а также подходов к глобальному видению, выработанному в рамках ЮНЕП «Инициатива зеленой экономики»<sup>10</sup>.

Третьи подглавы в обеих главах состоят из статистического анализа рассмотренных оценок. Опросные листы, состоящие из 38 вопросов, представляют возможность для всестороннего анализа процесса проведения оценок, содержания оценок и их соответствия темам, выбранным заинтересованными сторонами процесса «Окружающая среда для Европы».

<sup>10</sup> <http://www.unep.org/greeneconomy/>



Центральная Азия  
Оценка оценок

## 2 Водные ресурсы и связанные с водой ЭКОСИСТЕМЫ

## 2 Водные ресурсы и связанные с водой экосистемы

Заключительные подглавы обеих глав предоставляют выводы, сделанные командой РЭЦЦА в процессе проведения оценки. Заключительная глава с Рекомендациями является результатом консультаций с членами РГЭО и национальными экспертами из стран Центральной Азии.

### 2.1 Введение

«Водные ресурсы и связанные с водой экосистемы» является одной из двух ключевых тем предстоящей седь-

мой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая состоится в Астане, Казахстан, 21-23 сентября 2011 года. Этот вопрос имеет непосредственное отношение к региону Центральной Азии (ЦА).

**Водные ресурсы и связанные с водой экосистемы** в контексте «Астана – 2011» предусматривает использование системного подхода, фокусирующей не только на текущем качестве и количестве воды, но и факторе вмешательства человека, который существенно изменяет эти экосистемы – среду обитания с живыми ресурсами. Водные



Рис. 2.1. Зависимость пользователей пресной воды в Центральной Азии

экосистемы простираются далеко за границы Центрально-Азиатских стран и всего Центрально-Азиатского субрегиона, связывая его с Китаем, Россией, Афганистаном, Ираном и Кавказом. В таблице 2.1 представлена взаимозави-

симость стран ЦА и их связь со странами за пределами субрегиона:

Учитывая то, что водные экосистемы строятся на воде, вода в них может рассматриваться в качестве опоры и

каркаса здания. Забор воды, в зависимости от забранного количества, может привести к медленному или быстрому преобразованию опор и скелета экосистемы, а в некоторых случаях и ее разрушения.

Высыхание Аральского моря, ввиду чрезмерного использования двух основных водотоков Амударья и Сырдарья для орошения, особенно в советский период, является примером разрушительного воздействия человека на экосистему Аральского моря, которое характеризуется резким падением его уровня, опустыниванием его прибрежных и оффшорных зон, и практически полной миграцией людей.

Кроме того, страны Центральной Азии сталкиваются с вопросами изменения климата и непредсказуемыми экстремальными погодными условиями. Нехарактерно холодная зима 2008 года, когда зависящие от гидроэнергетики Кыргызстан и Таджикистан остались без электричества, продемонстрировала уязвимость и слабую подготовленность стран ЦА к решению проблем, возникших в результате распада Советского Союза с его интегрированной водно-энергетической системой в Центральной Азии.

Взаимозависимость стран ЦА особенно ярко проявляется в вопросах пользования трансграничными водными ресурсами. После развала Советского Союза, страны ЦА возобновили сотрудничество через создание Международного фонда спасения Арала (МФСА) в 1993 году, который стал платформой для переговоров по управлению водными ресурсами в бассейне Аральского моря. В рамках МФСА страны ЦА договариваются и с каждым годом приходят к соглашению по использованию водных ресурсов в бассейне Аральского моря.

Новые вызовы, связанные с изменением климата, наряду с текущими задачами по обеспечению энергетической

и сельскохозяйственной безопасности, требуют от государств ЦА дальнейших совместных усилий по вопросам эффективности использования водных ресурсов и экологической устойчивости в Аральском море и других бассейнах, в частности сотрудничества с соседними государствами, такими как Афганистан, Армения, Азербайджан, Китай, Грузия, Иран и Россия.

Развитие панъевропейского сотрудничества, поддерживаемое Европейским Союзом (ЕС), сыграло важную роль в интеграции экологических вопросов в управление водными ресурсами для большинства стран ЦА. Национальные органы охраны окружающей среды в странах Центральной Азии, участвуя в соответствующих панъевропейских процессах и конвенциях ЕЭК ООН, внедрили различные инструменты экологической политики, экологических показателей и отчетности о состоянии окружающей среды. Государственные органы, курирующие вопросы управления водными ресурсами в странах ЦА, постепенно переходят на принципы интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР).

Взаимодействие в рамках недавно созданной программы сотрудничества между ЕС и ЦА, с участием европейских институтов с соответствующим опытом, должно обеспечить постоянное улучшение управления водными ресурсами и окружающей средой в Центральной Азии. ЕС поддерживает развитие совместной системы экологической информации (SEIS) в качестве платформы для сотрудничества со странами Европейской политики соседства (ЕПС). В этой связи, SEIS может быть использована для расширения будущего ЕС-ЦА сотрудничества.

### 2.1.1 Общие сведения

В дополнение к введению, глава по водным связанным с водой экосистемам и содержит еще 2 подглавы и ряд выводов.



**Вставка 2.1****Совместная система экологической информации (SEIS)**

Политики зависят от надежной и своевременной информации, для того чтобы определить наиболее подходящий курс действий. В настоящий момент европейские страны собирают данные об окружающей среде и докладывают их в такие международные организации, как Европейское Агентство по Окружающей Среде (ЕАОС), Организацию Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЭП). Данные поступают с интервалом, установленным соответствующим законодательством и обязательствами.

SEIS является совместной инициативой ЕС и ЕАОС и их стран-членов. Ее целью является повысить доступность и качество информации, необходимой для разработки и реализации экологической политики ЕС, упростить обработку данных путем, связывая существующий информационные системы и предоставляя информационные услуги онлайн, модернизировать экологическую отчетность, чтобы сократить административную нагрузку на национальном и международном уровне, а также ускорить развитие информационных услуг и онлайн заявок. Многие государства уже начали соединять свои локальные и национальные базы данных и публиковать данные в интернете. Хорошим примером является немецкий экологический портал PortalU (<http://www.portalu.de/ingrid-portal>). Существует еще ряд европейских инициатив, которые также способствуют созданию SEIS, например:

Инициатива по созданию инфраструктуры для пространственной информации в Европе (Inspire),

Глобальный мониторинг окружающей среды и безопасности (GMES),

Система информации по водным ресурсам для Европы (WISE), и

Портал ЕАОС для общего пользования информацией об озоне (OzoneWeb)

Источник: сайт ЕАОС: [www.eea.eu](http://www.eea.eu)

Подглава 2.3 «Обзор оценок водных ресурсов и связанных с водой экосистем», построена на обзоре источников, включенных в страновые информационные профили ЦА по водным и связанным с водой экосистемам. Страновые информационные профили были разработаны в консультации с членами руководящих и экспертных групп ЕЕ-АоА из Центральной Азии. Структура карт была использована для последующего структурирования обзора водных оценок.

Подглава 2.4 «Анализ оценок водных и связанных с водой экосистем» представляет анализ рассмотренных докладов. Опросные листы – это вопросники, включающие 38 пунктов, которые представляют детальную картину процесса оценки, методологии, целей и ключевых посланий оценок. Эта глава предлагает

анализ 31 национальных, 8 субрегиональных и 12 оценок ЕЭК ООН.

Подглава «Выводы» содержит рекомендации для политиков, основанные на результатах оценки. Учитывая, что ЕЕ-АоА представляет собой непрерывный процесс оценки, этот отчет основан на докладах, рассмотренных до 31 мая 2011 года.

## 2.2 Краткий обзор организаций, участвующих в оценке водных ресурсов

Страны ЦА в зависимости от их ресурсов, потенциала и правительств достигли разного уровня экономического развития. В таблице 2.1 приводятся

Таблица 2.1. Доля ОПР в ВНД стран ЦА

Страна	ВНД 2009 млн. долл. США	ВНД/чел. в долл. США	ОПР в млн. долл. США	ОПР/ВНД %
Казахстан	97260	6740	298	0.31
Кыргызстан	4410	870	315	7.14
Таджикистан	4912	700	409	8.32
Туркменистан	19238	3400	40	0.21
Узбекистан	32909	1100	190	0.58

данные ОЭСР<sup>11</sup> о Валовом национальном доходе (ВНД) стран ЦА, доля ВНД на душу населения, размер официальной помощи развитию (ОПР) и долю ОПР в ВНД в 2009 году.

ОПР играет значительную роль в Центральной Азии в решении вопросов, связанных с окружающей средой и водными ресурсами, и предоставляется в основном через организации и программы ООН (Система ООН) и другие международные агентства. ОПР предполагает не только оказание технической помощи, но также поддержку при разработке политики, развитии потенциала, выполнению обязательств по предоставлению отчетности в рамках многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и помощь государствам ЦА в оценке состояния воды и соответствующих разработок.

Высокая доля ОПР в Кыргызстане и Таджикистане, в значительной степени, является результатом низкого ВНД на человека в сравнение с другими странами ЦА, а также в связи с запросами ОПР для решения различных вопросов развития государств.

Кыргызстан стал получателем ОПР через проекты ВБ для поддержки Стратегии развития страны на 2007-2010 годы

11 Statistics on Resource Flows to Developing Countries – © OECD 2011, pg 61.

в частности на ЦРТ, на реформы в водохозяйственной и энергетической отраслях. АБР поддержал улучшение землепользования и сельского хозяйства, а ресурсы ГЭФ были выделены под ряд экологических проектов выполненные ПРООН и ЮНЕП.

Таджикистан получает ОПР в основном на борьбу с бедностью, а именно на осуществление Национальной стратегии развития, включающая ЦРТ, которая была разработана при активном вовлечении донорского сообщества. Инфраструктурные проекты были профинансированы АБР, водный сектор, управление земельными ресурсами и сельское хозяйство – ВБ. Ресурсы ГЭФ интенсивно используются для экологических и развивающих проектов через ЮНЕП, ПРООН и АБР.

Таблица 2.2 показывает организации, отвечающие за оценку деятельности и подготовку национальных ЦА докладов, в том числе ЦА страновые информационные профили по водным ресурсам и экосистемам связанным с водой.

Если некоторые страны, например Казахстан, самостоятельно финансируют проведение большинства регулярных оценок в области окружающей среды и водных ресурсов по своим обязательствами перед соответствующими МПС или в рамках национальных программ

Таблица 2. 2: Обзор организаций, участвующих в национальных оценках водных ресурсов в ЦА

Тип оценки	Организация	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1	2	3	4	5	6	7
Национальные доклады о состоянии окружающей среды	МООС и подведомственные учреждения ЮНЕП РРЦ АТР	х КазНИИ-ЭК*	х  х	х	х  х	х
Набор экологических показателей	МООС ЕЭК ООН ЮНЕП ПРООН	х х х	х х х	х х х	х х х	х х х х
Экологический сборник	МООС ЕЭК ООН ЮНЕП ПРООН	х х х	х х	х х	х х	х х х х
Экологическая статистика	Агентство по статистике	х	х	х	х	х
ОРЭД	ЕЭК ООН	х	х	х		х
Оценка водных ресурсов	Министерства Другие гос. ведомства ПРООН	МСХ, МООС НГС	МООС  х		х	НГС  х
Кадастры водных ресурсов	Министерства и подведомственные учреждения	ГКВР, НГС, НГЦ		ММВР		МСВХ НГС, НГЦ
Оценка качества пресной воды	Министерства Другие гос. ведомства	МООС КазНИИ-ЭК НГС				НГС
Оценка бассейна	подведомственные учреждения	НГС				НГС
Второе национальное сообщение РКИК ООН	МООС и подведомственные учреждения ПРООН	х КазНИИ-ЭК	х НЦБО  х	х ГКУЗР  х	х НКЦО  х	НГС  х

1	2	3	4	5	6	7
Национальные доклады КБО ООН	Министерства и подведомственные учреждения КБО ООН	МОН КазНИИЭК	НЦБО x	ГКУЗР x	НКЦО x	НГС x
Оценка ЦРТ-7	Правительство ПРООН	x x	x x	МООС x	x x	x x
Отчет по Йоханнесбургскому плану осуществления ИУВР	ЮНЕП	x	x	x	x	x
Стандарты и нормы качества воды	ЕЭК ООН ЕС РЭЦЦА	x x x	x x x	x x x		x x x

\* Перечень сокращений приводится в Приложении 2.1.

и мероприятий по развитию, то другие страны Центральной Азии вынуждены рассчитывать только на ОПР для выполнения таких оценок.

Если некоторые страны, например Казахстан, самостоятельно финансируют проведение большинства регулярных оценок в области окружающей среды и водных ресурсов по своим обязательствам перед соответствующими МПС или в рамках национальных программ и мероприятий по развитию, то другие страны Центральной Азии вынуждены рассчитывать только на ОПР для выполнения таких оценок.

В Узбекистане существует государственное финансирование и национальные программы по ведению водных кадастров и мониторинга за количеством и качеством водных ресурсов. Оценка водных ресурсов и национальные до-

клады о состоянии окружающей среды исполняются по ОПР или совместно с ПРООН или другими проектами. Кроме этого, Узбекистан имеет доступ к финансированию для отчетов по конвенциям РКИК, КБР, КБО и других конвенций ООН.

Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан проводят оценки только при поддержке ОПР и, чаще всего, для предоставления оценок в ООН, другие международные и субрегиональные организации. Эти три страны также имеют доступ к ОПР для выполнения своих отчетных обязательств в рамках МПС.

Есть схожесть и различия между странами в отношении статуса и структурного состава национальных ведомств, участвующих в соответствующих оценках, и распределения соответствующих полномочий и ответственности, а также

регулярности процесса оценки их приоритетов.

Национальные природоохранные ведомства стран Центральной Азии имеют различный статус – статус министерства в Казахстане и Туркменистане, и статус государственных комитетов в Таджикистане и Узбекистане, и государственного агентства в Кыргызстане. Несмотря на разницу в статусе, все они отвечают за управление окружающей средой, включая качество воды и состояние водных экосистем.

Государственные органы в области водных ресурсов в Центральной Азии также имеют различный статус – статус министерств с совместным мандатом на курирование сельского хозяйства и водных ресурсов в Туркменистане и Узбекистане; совместный мандат на управление земельными и водными ресурсами в Таджикистане; Государственный комитет, курирующий водные ресурсы и ирригацию в Кыргызстане; а также Комитет при Министерстве сельского хозяйства, курирующий водные ресурсы и ирригацию в Казахстане. Все они имеют общие полномочия над водными ресурсами, ирригацией, связанными с ними объектами и мелиоративным состоянием орошаемых земель. Некоторые из ведомств курируют водоснабжение сельского населения, что в отдельных странах находится в юрисдикции местных органов власти.

Водные ведомства также имеют различные статусы в Центральной Азии: министерства с совместным мандатом на курирование сельского хозяйства и водных ресурсов в Туркменистане и Узбекистане, и совместным мандатом на управление земельными и водными ресурсами в Республике Таджикистан; государственный комитет, курирующий управление водных ресурсов и ирригации в Кыргызстане; а также государственный комитет при Министерстве Сельского Хозяйства, курирующий водные ресурсы и иррига-

цию в Казахстане. Все они имеют общие полномочия над водными ресурсами, ирригацией и связанных с ней объектов, мелиоративного улучшения орошаемых земель, а некоторые над водоснабжением для сельского населения, за что в ряде стран ответственны местные органы власти.

Станции по мониторингу количества и качества воды в Центральной Азии находятся в ведении гидрометеорологических агентств (Гидрометов). Они также имеют различные статусы: в Казахстане станции КазГидромета находятся под руководством Министерства охраны окружающей среды, в Кыргызстане при Министерстве по чрезвычайным ситуациям и гражданской обороне (МЧСиГО), в Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане, они представляют собой отдельные учреждения при правительствах.

Министерства здравоохранения также уполномочены вести санитарный контроль пресных вод. В свою очередь, энергетические ведомства в Кыргызстане и Таджикистане несут ответственность за гидроэлектростанции и принимают участие в регулировании расхода воды. Безопасность воды, управление рисками наводнений находятся в компетенции органов гражданской обороны.

В Центральной Азии, на страновом уровне, ООН играет важную роль в поддержке государственных органов и учреждений в области управления окружающей средой и водными ресурсами. ПРООН и ЮНЕП оказывают поддержку странам ЦА в проведении различных оценок, включая национальные доклады в секретариаты МПС. Процессы развития связанные с ЦРТ и соответствующая отчетность стран ЦА выполняются совместными усилиям доноров при ведущей роли системы ООН на страновом уровне.

Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦЦА) в партнер-

стве с Европейской комиссией и ЕЭК ООН, разработала пять национальных докладов о стандартах и нормах качества воды.

Кроме национальных оценок, страны ЦА проводят субрегиональные мероприятия и соответствующие оценки, которые были рассмотрены, не осуществляются на регулярной основе, как, например, государственные отчеты в отдельных государствах ЦА, однако представляют обзоры состояния субре-

гиональных экосистем с фокусом на управление трансграничными водными ресурсами. Разработка подобных оценок осуществляется такими организациями как АБР, СМИБ, ЕЭК ООН, ЮНЕП, ПРООН и ЮСАИД.

Евразийский банк реконструкции и развития (ЕБРР) подготавливает и также поддерживает подготовку оценок, включая тех, которые таких как «Водные и энергетические ресурсы в Центральной Азии: вопросы использования и разви-

### **Вставка 2.2.**

#### **Институциональная структура Международного Фонда спасения Арала (МФСА)**

*МФСА был создан в 1993 году решением Президентов Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Туркменистана и Республики Узбекистан для объединения усилий и финансирования совместных мероприятий, программ и проектов по спасению Аральского моря и экологической реабилитации Суб-Аральского региона и бассейна Аральского моря, при соблюдении интересов всех пяти стран. МФСА был институционализирован и структурирован в следующем порядке:*

- **Исполнительный комитет Международного фонда спасения Арала (ИК МФСА)** с 2009 года размещает свою штаб-квартиру в Алматы. ИК МФСА является координационным органом по политике и программам МФСА и в настоящее время координирует разработку Третьей программы по спасению Аральского моря. Кроме этого, ИК МФСА является ответственным органом за развитие следующей оценки ЦА: Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии, 2009;
- **Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК)** ежегодно устанавливает квоту количества воды для каждой из стран-участниц в рамках основных водотоков (Амударья и Сырдарья). Рабочими органами МКВК являются Секретариат с офисом в Худжанде в Таджикистане, а также Научно-исследовательский центр в Ташкенте, Узбекистан, который принимал участие в разработке нескольких субрегиональных оценок водных ресурсов: - Диагностический доклад по водным ресурсам в Центральной Азии, 2009
- **Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию (МКУР)** координирует субрегиональное сотрудничество в области окружающей среды и устойчивого развития. Рабочими органами МКУР являются Научно-исследовательский центр и Секретариат в Ашхабаде. МКУР проводил анализ ряда оценок, а также принимал участие в разработке отдельных оценок, таких как: - Интегрированная оценка окружающей среды Центральной Азии, 2007

тия» (2010), и выделил средства для публикации «Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии» (2009), разработанный Исполнительным комитетом МФСА.

Международный фонд спасения Арала (МФСА) и подведомственные учреждения, такие как Исполнительный комитет МФСА (ИК МФСА), Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК) и Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию (МКУР) были вовлечены в процессы проведения или подготовки нескольких субрегиональных оценок по воде.

Страны ЦА, как часть панъевропейского региона, получают выгоду от участия

в процессах сотрудничества, где ЕАОС, ЕЭК ООН, ЮНЕП и ОБСЕ играют значительную роль в поддержке ВЕКЦА, включая государства ЦА в интеграции прогрессивных инструментов управления окружающей средой и водными ресурсами, включая отчетность о состоянии окружающей среды, разработку экологических и водных показателей, и сборники, которые впоследствии используются государствами ЦА в определении собственного набора показателей и соответствующей отчетности.

В рамках процесса Азиатско-тихоокеанского регионального сотрудничества, страны ЦА извлекают выгоду из деятельности ООН-ЭСКАТО и Регионального Отделения ЮНЕП для Азиат-

**Таблица 2.3. Комплексные Субрегиональные (ЦА) и региональные оценки ЕЭК ООН, покрывающие ЦА**

№	Название оценки	Организация	Географическое покрытие	Год издания
1	2	3	4	5
<b>Субрегиональные оценки</b>				
1	Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения	ЕАБР	ЦА	2010
2	Региональный экспертный отчет по воде: Центральная Азия	СМИВ	ЦА	2010
3	Центральная Азия: Атлас природных ресурсов	АБР	ЦА	2010
4	Влияние изменения климата на водные ресурсы в Центральной Азии	ЕАБР	ЦА	2009
5	Деградация земли в Центральной Азии	АБР	ЦА	2008
6	Безопасность плотин в Центральной Азии: наращивание потенциала и региональное сотрудничество	ЕЭК ООН	ЦА	2007
7	Окружающая среда и безопасность – преобразование рисков в	ЮНЕП	Казахстан, Туркменистан	2008

1	2	3	4	5
	сотрудничество: пример восточной части Каспийского региона			
8	Изменение ледников и гидрологии в Азии, решая проблемы с уязвимостью к таянию ледников	ЮСАИД	ЦА	2010
9	Оценочные доклады по приоритетным экологическим проблемам в Центральной Азии	МКУР МФСА	ЦА	2006
10	Интегрированная оценка окружающей среды Центральной Азии, 2007	ЮНЕП РРЦ АТР	ЦА	2007
<b>Региональные оценки</b>				
1	Обзор реализации Конвенции Эспо. Конвенция 1991 года об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2008
2	Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2008
3	Цели развития тысячелетия. Путь вперед – панъ-европейская перспектива	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2006
4	Влияние загрязнения воздуха на реки и озера	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2010
5	Управление риском трансграничных наводнений. Опыт региона ЕЭК ООН	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2009
6	Региональный доклад о ходе выполнения Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2010
7	Обзор выполнения обязательств ОБСЕ в области экономического и экологического измерения. ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2007
8	Наша вода: взявшись за руки через границы - первые оценки	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2007



1	2	3	4	5
	трансграничных рек, озер и подземных вод			
9	Речные бассейновые комиссии и иные институциональные механизмы в области трансграничного водного сотрудничества. Укрепление потенциала водного сотрудничества в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии	ЕЭК ООН	ВЕКЦА	2009
10	Трансграничное водное сотрудничество: тенденции в новых независимых государствах	ЕЭК ООН	ВЕКЦА Россия	2006
11	Национальные политические диалоги и видение будущего развития этих диалогов	ЕЭК ООН	ВЕКЦА Россия	2010

\* Перечень используемых сокращений см. в Приложении 2.1

ско-Тихоокеанского региона и его Регионального ресурсного центра (ЮНЕП РРЦ АТР) в ЦА, который через МКУР МФСА поддерживает природоохранную и водную деятельность в Центральной Азии. ЮНЕП РРЦ АТР также отвечал за разработку Экологических показателей для Центральной Азии (2004), Оценочные доклады по приоритетным экологическим проблемам в Центральной Азии: загрязнение водных ресурсов, управление отходами, деградация горных экосистем, Земля (ЮНЕП, 2006), и Интегрированная субрегиональная оценка окружающей среды: Центральная Азия (2007).

В данной главе представлен обзор оценок, входящих в страновые информационные профили ЦА по водным ресурсам. Большинство этих оценок доступны на портале ЕЕ-АоА виртуальной библиотеки <http://aoa.ew.eea.europa.eu/virtual-library-viewer>. В Таблице 2.4 приводится обзор оценок по странам с указанием периодичности изданий и уровня их доступности. Периодичность

предопределяет масштаб и результаты оценки. Например, ежегодные отчеты Казахстана позволяют проследить динамику прогресса соответствующих показателей деятельности и изменений в состоянии окружающей среды путем интенсивного использования данных мониторинга. Периодические (Узбекистан) или разовые отчеты (Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан) описывают и предоставляют многолетние обзоры состояния окружающей среды, в которых реже встречаются сравнительные анализы. Некоторые из них дают общие описательные рекомендации шагов необходимых для улучшения ситуации. Все субрегиональные и региональные оценки в Таблице 2.3 доступны на соответствующих веб-сайтах, и, следовательно, не включены в Таблицу 2.4.

Ниже приводится анализ воды как компонента докладов о состоянии окружающей среды, воды в рамках экологических сборников, набора показателей и статистики (раздел 2.3.1), воды в тематических отчетах (раздел 2.3.2), и воды в специфических оценках водных

Таблица 2.4: Периодичность и доступность самых последних национальных оценок водных ресурсов в ЦА

Оценки	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Национальные доклады о состоянии ОС	Регулярно-ежегодно	разовый, 2009	разовый, 2007	разовый, 2008	разовый
Набор экологических показателей	националь.	националь.	националь.	нет данных	националь.
	ЦРТ-7	ЦРТ-7	ЦРТ-7	ЦРТ-7	ЦРТ-7
	ВЕКЦА	ВЕКЦА	ВЕКЦА	ВЕКЦА	ВЕКЦА
Экологические сборники					
Экологическая статистика	Регулярно-ежегодно	Регулярно-ежегодно	Регулярно-ежегодно	Регулярно-ежегодно	Регулярно-ежегод.
ОРЭД	2008	2009	2004	нет отчета	2010
Оценка водных ресурсов	национальный – один	националь.	националь.	националь.	националь.
	на основе проекта	на основе проекта	на основе проекта	на основе проекта	на основе проекта
Реестр водных ресурсов (кадастры)	регулярно	нет данных	нет данных	нет данных	регулярно
Оценка качества пресной воды	Регулярно, в зависимости от данных	нет данных	нет данных	нет данных	Регулярно, в зависимости от данных
Оценка бассейнов	Регулярно для 4 бассейнов	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных
Второе национальное сообщение РКИК ООН	2009	2009	2008	2010	2008
Национальные доклады КБО ООН	2006	2006	2006	2006	2006
Оценка ЦРТ-7	2010	2009	2010 А	2003	2006
Отчет по Йоханнесбургскому плану осуществления		2006	2006	2006	2006
Стандарты и нормы качества воды	2009	2009	2009	2009	2009

Обозначения: онлайн доступ - зеленый, ограниченный доступ (бумажные копии) - желтый, недоступные – красный

ресурсов (раздел 2.3.3). В разделе 2.4 представлены основные идеи и резюме обзоров оценок водных ресурсов.

### 2.3.1 Обзор оценок водных ресурсов в докладах о состоянии окружающей среды

#### **Вставка 2.3.**

##### **Доклады о состоянии окружающей среды в Республике Казахстан**

*ДСОО в Казахстане публиковались на ежегодной основе в период с 2006 – 2009 годы. Эти оценки регулярно готовились Казахстанским Научно-исследовательским институтом экологии и климата Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан.*

*Цель работы – оценка и анализ влияния использования природных ресурсов, хозяйственной деятельности на окружающую среду и выполняемых мероприятий для снижения негативного воздействия. Оценка состояния водных ресурсов занимала объем в 15 страниц из 253 (6% от общего объема).*

*Эта оценка была подготовлена с использованием Руководящих принципов по разработке Государственных докладов о состоянии и охране окружающей среды, разработанных Рабочей группой по мониторингу окружающей среды ЕЭК ООН и утвержденных Пятой конференцией министров стран региона ЕЭК ООН «Окружающая среда для Европы» (Киев, 2003 г.) одобренной Комитетом ЕЭК ООН по экологической политике в мае 2007 г, и Шестой конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Белград, Сербия, октябрь 2007г.), включая совместные совещания по экологическим показателям в г. Санкт-Петербурге, г. Кишиневе, г. Донецке, г. Женеве.*

*В процессе исследования выполнен сбор, обработка, систематизация и анализ данных о состоянии окружающей среды РК, полученных от министерств, ведомств, государственных и других учреждений. В процессе работы использовались рекомендуемые ЕЭК ООН для стран ВЕКЦА индикаторы состояния окружающей среды. При подготовке работы учитывались данные Реестра экологических проблем Казахстана, разработанного МООС РК.*

*Основными приоритетными темами доклада являются: качество воздуха в городах и индустриальных центрах, состояние водных ресурсов, состояние земель и почв, промышленные и бытовые отходы, регулирование использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в Казахстане.*

*Источник: <http://www.eco.gov.kz/ekolog/doklad.php>*

Все страны Центральной Азии, за исключением Узбекистана, будучи участниками Орхусской Конвенции имеют обязательства готовить периодические национальные доклады о состоянии окружающей среды, которые включают главы о водных ресурсах с акцентом на качество воды и состояние водных экосистем.

Казахстан производит регулярные ежегодные экологические отчеты в порядке выполнения своих обязательств по Орхусской Конвенции, для чего выделяет

государственные средства. Отчеты публиковались ежегодно в период с 2006 по 2009 год.

Казахстан в рамках национальной программы по мониторингу состояния окружающей среды регулярно издает ежеквартальные, полугодовые и годовые информационные бюллетени, в целом по стране и отдельно по 8 территориям, включая бассейны озера Балхаш, Аральского моря, Каспийского моря и реки Нура, с особым фокусом на окружающую среду и качество пре-

сной и питьевой воды. Эти бюллетени публикуются и доступны онлайн только на русском языке на веб-сайте Казгидромета.

Кыргызстан в 2009 году при поддержке ЮНЕП РРЦ АТР подготовил Национальный экологический обзор, в формате ДСОС, в свою очередь, в 2007 году ПРООН опубликовал доклад «Окружающая среда и природные ресурсы для устойчивого развития». Кыргызстан также с 2005 производил регулярные ежегодные онлайн обновления национального доклада о состоянии окружа-

ющей среды, впервые опубликованного в 2003 году.

В 2008 году при поддержке ОБСЕ Таджикистан опубликовал Информационный бюллетень о состоянии окружающей среды. В 2009 году Туркменистан опубликовал Национальный доклад о состоянии окружающей среды при поддержке ЮНЕП РРЦ АТР.

В рассматриваемый период, Узбекистан опубликовал национальный доклад о состоянии окружающей среды и использования природных ресурсов (2008), отчет «Мониторинг окружающей

Таблица 2. 5. Обзор водных ресурсов в докладах о состоянии окружающей среды

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Суб-регион
1	2	3	4	5	6	7
<b>Число оценок</b>	4 – ДСОС 5 – наборов показателей* 2-экологич. сборника 3 – экологич. статистики** 2-ОРЭД	2 – ДСОС 2 – набора показателей* 1-экологич. сборник 3- экологич. статистики** 2-ОРЭД	1 – ДСОС 2 – набора показателей* 1 – экологич. сборник 3 – экологич. статистики** 1-ОРЭД	1 – ДСОС Нет данных Нет данных- 2 – экологич. статистики**	2 – ДСОС 4 – набора показателей* 2-экологич. сборника 4 – экологич. статистики** 2 – ОРЭД	1 – ДСОС 2 – набора показателей (ВЕКЦА)* 2 – экологич. сборника (ВЕКЦА)
<b>Обзор водных ресурсов в ДСОС (в страницах и в % от общего количества страниц)</b>						
<b>Кол-во воды</b>	X	X	X	X	X	X
- Наличие	(14 стр - 1.5%)	(1 стр - 0.6%)	(2 стр - 5%)	(4 стр - 3%)	(9.5 стр - 2.5%)	(0.7 стр - 0.4%)
- Потребление воды	X	X	X	X	X	X
	(5.5 стр - 0.6%)	(2.5 стр - 1.4%)	(0.5 стр - 1.3%)	(1.5 стр - 1%)	(3.5 стр - 0.9%)	(1 стр - 0.6%)
- Воздействие на водные ресурсы		X	X		X	
		(0.2 стр - 0.1%)	(1 стр - 2.5%)		(1 стр - 0.3%)	

1	2	3	4	5	6	7
<b>Качество воды</b>	X (12 стр -1.3%)	X (0.2 стр -0.1%)	X (0.2 стр -0.5%)	X (1 стр - 0.7%)	X (3.2 стр -0.8%)	X (0.2 стр -0.1%)
- Биогенные вещества	X (3.5 стр - 0.4 %)	X (0.2 стр -0.1%)	X (0.2 стр -0.5%)	X (1 стр - 0.7%)	X (3.6 стр -0.9%)	X (0.2 стр - 0.1%)
- Опасные загрязнители						
- Сточные воды	X (11 стр - 1.2%)	X (0.1 стр - 0.05%)	X (0.3 стр - 0.7%)	X (0.1 стр - 0.07%)	X (0.5 стр - 0.1%)	X (1 стр - 0.6%)
- Очистка сточных вод	X (2.5 стр - 0.2%)	X (0.1 стр - 0.05%)	X (0.2 стр - 0.5%)	X (1.7 стр - 1.2%)	X (0.7 стр - 0.2%)	X (1 стр - 0.6%)
Питьевая вода	X (4.5 стр - 0.5%)	X (0.3 стр - 0.2%)	X (0.1 стр - 0.3%)		X (1.1 стр - 0.3%)	X (1.5 стр - 1%)

**\* - набор показателей:**

*Казахстан - 1. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы, 2006 год; 2. Отраслевая программа «Жасыл даму на 2010-2014 годы», от 10 сентября 2010 года, □ 924; 3. Стратегический план Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан на 2011 – 2015 годы; 4. Правила определения целевых показателей качества окружающей среды; 5. Отчет о целях развития тысячелетия в Казахстане, 2010 год.*

*Кыргызстан - 1. Концепция перехода Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2009-2035, 2009; 2. Второй периодический отчет о прогрессе в достижении целей развития тысячелетия в Кыргызской Республике, 2009 год.*

*Таджикистан - 1. Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию, 2007 год; 2. Отчет о целях развития тысячелетия в Таджикистане, 2010 год.*

*Узбекистан - 1. Экологический обзор Узбекистана (на основе показателей), 2008 год; 2. Экологические показатели для Узбекистана, 2007 год; 3. Руководство по использованию экологических показателей, 2005 год; 4. Первый национальный отчет о достижении целей развития тысячелетия в Узбекистане, 2006 год.*

*Субрегион - 1. Экологические показатели для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии; 2. Пробный сборник экологических показателей, подготовленный ЮНЕП в 2007 году.*

**\*\* - Статистика окружающей среды:**

*Казахстан - 1. Статистический сборник «Охрана окружающей среды и устойчивое развитие Республики Казахстан»; 2. Брошюра «Казахстан в цифрах»; 3. Статистические бюллетени (серия 16 «Охрана окружающей среды»).*

*Кыргызстан - 1. Статистический сборник «Кыргызстан»; 2. Кыргызстан в цифрах 2005-2009 годы; 3. Статистический ежегодник Кыргызской Республики за период 2005-2009 годов.*

*Таджикистан - 1. Статистический ежегодник Республики Таджикистан, 2010 год; 2. Таджикистан в цифрах, 2010 год; 3. Охрана окружающей среды в Таджикистане, 2010 год.*

*Туркменистан - 1. Статистический ежегодник Туркменистана: 2000-2009 годы; 2. Статистический сборник «Окружающая среда и использование природных ресурсов в Туркменистане за 2009 год»*

Узбекистан - 1. Ежеквартальный статистический сборник «Статистический обзор Узбекистана»; 2. «Статистический обзор Узбекистана за 2007 год»; 3. Ежегодный статистический бюллетень «Узбекистан в цифрах»; 4. Статистический ежегодник

природной среды» и при поддержке ПРООН (2010), «Экологический обзор Узбекистана» (2008).

В Таблице 2. 5 представлен обзор освещения водных проблем в докладах о состоянии окружающей среды, более подробный анализ тем водных ресурсов и управления водными ресурсами приведен в Главе 2. 3. Из Таблицы 2.5 видно, что освещение водных проблем в ДСОС, как правило, низкое, наибольшее внимание вопросу наличия воды уделяется в ДСОС Таджикистана (5 процентов от документа в 40 страниц). Из всех вопросов, связанных с водой, тема доступности воды, является самой освещаемой из всех национальных оценок окружающей среды.

Среди мало-освещаемых тем, самое большое внимание уделяется биогенным веществам (1.3 процента в ДСОС Казахстана). Кроме того ДСОС Казахстана также больше внимания уделяют вопросу сточных вод (1.2 процента).

В 2006 г. Республика Казахстан приняла Концепцию перехода к устойчивому развитию (КПУР) до 2024 года, которая включает набор показателей устойчивого развития формирующих индекс экологической устойчивости. Данный набор показателей интегрирует в себе ЦРТ Казахстана, включая ЦРТ-7. Прогресс реализации КПУР, основанный на этих

показателях, регулярно освещался в ежегодных национальных экологических отчетах за период 2006-2009 и в статистическом ежегоднике «Окружающая среда и устойчивое развитие Республики Казахстан» за период 2009-2010.

Кыргызстан в 2009 году на примере Казахстана разработал Концепцию перехода к устойчивому развитию с 2009 по 2035 год с некоторых экологических показателей. Однако до настоящего времени эта концепция все еще не была утверждена правительством Кыргызстана, а индикаторы ЦРТ-7 на данный момент являются единственными приемлемыми целевыми показателями в республике.

Правительство Таджикистана в 2007 году утвердило Концепцию перехода к устойчивому развитию до 2030 года, которая была разработана при поддержке ЮНЕП. Данная концепция не рассматривает тему воды в качестве приоритетной, но покрывает ее через вопросы адаптации к изменению климата, снижение последствий природных бедствий, сохранение биоразнообразия и обязательства в рамках МПС. Концепция представляет собой описательный документ без четких целевых показателей. Таким образом, национальные показатели ЦРТ-7 и экологические показатели для Таджикистана (2009), рекомендованные ЕЭК ООН, – могут рас-

#### **Вставка 2.4.**

#### **Экологический обзор Узбекистана на основе экологических показателей 2008 г.**

*Эта оценка была подготовлена Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы в сотрудничестве с Программой Развития ООН в Узбекистане.*

*Цель: оценить состояние окружающей среды за период 1996-2006 г.г. на основе национальных экологических показателей. Состояние водных ресурсов рассмотрено на 9 из 88 страниц (10 процентов).*

*Принимая во внимание зависимость окружающей среды от состояния водных ресурсов, основной набор национальных экологических индикаторов включает 25 показателей по воде. В оценке использованы следующие показатели: общий интегральный водозабор (поверхностных и подземных вод); общее потребление воды (включая отдельно все типы пользователей); ресурсы пресной воды (поверхностных и подземных вод); коммунальное потребление воды; общий объем водных ресурсов в водохранилищах; доля повторного использования воды (за исключением сельского хозяйства); качество питьевой воды (доля проб не соответствующих стандартам); сброс промышленных опасных веществ; индекс классификации загрязнения воды (WPI); бытовое потребление питьевой воды на душу населения*

*При выборе показателей используются критерии ЕЭК ООН и ЕАОС для стран ВЕКЦА (Экологические показатели и оценочные отчеты на базе этих индикаторов: Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия, ЕЭК ООН, Нью-Йорк и Женева, 2007 год; Окружающая среда Европы - четвертая оценка, ЕАОС, Копенгаген, 2007 год).*

*Источник: <http://www.undp.eu/en/publications/publication.php?id=169>*

смагиваться как набор экологических и водных показателей применимых для Таджикистана.

Узбекистан, используя «Экологические показатели для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии» ЕЭК ООН (2006), разработал основной набор национальных экологических показателей, включая 25 водных показателей по водным ресурсам, и опубликовал «Экологические индикаторы для Узбекистана» (2007). В 2008 году на основе этих показателей был опубликован «Экологический обзор Узбекистана». Эти показатели также используются для «Экологического атласа Узбекистана» (2008).

Статистические агентства стран ЦА предоставляют экологическую статистику по воде. Так, Статагентство Республики Казахстан публикует статистические ежегодники «Охрана окружающей среды и устойчивое развитие РК», с широким спектром данных об окружающей среде и устойчивым развитием, с хорошо представленной информацией по водным ресурсам и использованию воды по секторам экономики, о доступе к безопасной питьевой воде и средствам санитарии, прогрессе в достижении ЦРТ-7, со статистикой экологической деятельности по капитальным

инвестициям в очистку воды и санитарии, с информацией о расходах на охрану окружающей среды, сравнительными данными о текущем качестве вод по отношению к требуемым санитарным нормам и стандартам и т.д. Такая полнота охвата и совместимость с ключевыми показателями, отраженными в КПУР Казахстана до 2024 года, делает эти ежегодники ценными источниками информации о прогрессе в области охраны окружающей среды и водных ресурсов с легко доступной в Интернете.

Государственный комитет статистики Кыргызстана публикует онлайн данные о ежегодном прогрессе в достижении задач ЦРТ, включая ЦРТ-7. Кроме того, он публикует статистику о прогрессе в достижении целей Стратегии развития страны по вопросам финансирования природоохранной деятельности и роста объемов очищенных вод, которая не предоставляет достаточно информации для оценки состояния и прогресса в сфере охраны окружающей среды и водных ресурсов. Комитет также предоставляет онлайн доступ к некоторым экологическим статистическим данным, связанным с водой, которые собраны в таблице под названием «Защита и рациональное использование водных ресурсов». Эти данные также включены

в статистические ежегодники, которые доступны в интернете.

Данные статистических ведомств Туркменистана и Узбекистана не доступны в Интернете. Однако на них есть ссылки в статистическом ежегоднике «Охрана окружающей среды и использования природных ресурсов в Туркменистане за 2009 год» и ежегодном статистическом бюллетене «Основные показатели охраны природы и рационального использования природных ресурсов Республики Узбекистан». Публикации Агентства по статистике Республики Таджикистан «Охрана окружающей среды» за 2010 год также не доступны в Интернете.

В рассматриваемый период Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан принимали участие в производстве отчетов в рамках второго обзора результативности экологической деятельности ЕЭК ООН, которые включают тему водных ресурсов. Туркменистан участвует в первом процессе ОРЭД, который будет завершен в 2011 году. Первый процесс ОРЭД также имел место и в Таджикистане, однако не рассматривается в данной оценке, так как он был подготовлен в 2004 году, что выходит за временные рамки данной оценки. Фокус на результативность указывает на интегрированный характер отчета ОРЭД, который рассматривает не только состояние окружающей среды, включая водные ресурсы, но и прогресс в природоохранной деятельности стран. Второй ОРЭД содержит отдельную главу, посвященную устойчивому управлению водными ресурсами. В Казахстане, наряду с другими экономическими инструментами для охраны окружающей среды, второй ОРЭД предполагает платежи за городское водоснабжение и сброс сточных вод; но не предусматривает отдельных глав по воде для Кыргызстана. По отношению к Узбекистану, второй ОРЭД рассматривает проблематику трансграничных вод в контексте выполнения междуна-

родных соглашений и отдельный раздел о мелиорации орошаемых земель. Порядка, 10 процентов от общего объема второго ОРЭД для стран Центральной Азии, посвящено водным проблемам.

Существует ряд субрегиональных отчетов о состоянии окружающей среды, например, «Интегрированная оценка окружающей среды Центральной Азии» (2007), которая описывает состояние окружающей среды и природных ресурсов, социально-экономическое развитие, экологическую политику, дает комплексную оценку приоритетным экологическим проблемам, таким, как загрязнение водных ресурсов, деградация земель и горных экосистем, загрязнение воздуха и управление отходами. Данная оценка, а также основанные на индикаторах «Отчеты об оценке приоритетных экологических проблем в Центральной Азии: загрязнение водных ресурсов» (2006), были изданы в сотрудничестве с ЮНЕП РРЦ АТР, МКУР и МФСА.

### 2.3.2 Обзор водных ресурсов в тематических оценках

Отчеты о прогрессе достижения ЦРТ странами Центральной Азии периодически издаются при поддержке структур ООН действующих на страновом уровне. Последние из них были опубликованы в 2009-2010 годах. Эти документы являются оценками интегрированного характера. В них рассматривается прогресс развития стран Центральной Азии с использованием количественных индикаторов сокращению вдвое доли населения не имеющего доступ к качественной питьевой воде и санитарии к 2015 году. Отчеты по ЦРТ и их индикаторы являются наиболее доступными данными о прогрессе в области окружающей среды и водных ресурсов для всех стран ЦА.

Отчет ЕЭК ООН «Цели развития тысячелетия. Путь вперед. Европейская перспектива» (2008) представляет



обзор прогресса в достижении ЦРТ в регионе ЕЭК ООН и роль ЕЭК ООН в этом процессе. Данный отчет содержит сравнительный анализ, статистические данные и индикаторы, включая информацию о ЦРТ-7, для всего региона ЕЭК ООН, дополняя национальные отчеты стран ЦА по ЦРТ.

В свою очередь вопросы о возможных сценариях развития и адаптации водных ресурсов хорошо освещены в соответствующих главах Второго национального сообщения РКИК ООН, который был представлен в Секретариат Конвенции всеми пятью странами Центральной Азии в течение рассматриваемого периода. Национальные доклады всех стран Центральной Азии в рамках Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО ООН), затрагивают тему водных ресурсов и управления водными ресурсами, а также предоставляют тематические доклады о влиянии нехватки воды и нерационального использования на опустынивание. Эти два типа отчетов являются обязательствами стран ЦА в рамках соответствующих конвенций.

Отчет «Центральная Азия: Атлас природных ресурсов (2010)», в котором есть глава по водным ресурсам (страницы 68-87), является результатом программы АБР в рамках Инициативы стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦА-УЗР). Эта оценка дает широкий обзор развития потенциала и возможностей в использовании природных ресурсов ЦА, включая водные ресурсы.

Субрегиональный доклад о деградации земель в Центральной Азии (2008), подготовленный АБР в рамках ИСЦА-УЗР, содержит набор показателей по деградации земель, разработанных в сотрудничестве с рядом организаций, таких как ФАО и Глобальный Механизм (ГМ). Орошаемые земли рассматриваются как наиболее деградированные в

ЦА и, таким образом, имеют значение для анализа в настоящем отчете.

Отчет «Безопасность плотин в Центральной Азии: наращивание потенциала и региональное сотрудничество» за 2007 год является еще одним субрегиональным тематическим документом, разработанным ЕЭК ООН в качестве вклада в Специальную программу ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА). В нем рассматриваются современное состояние, потребности в сотрудничестве, институциональные механизмы и правовые основы для укрепления сотрудничества по безопасности плотин в странах Центральной Азии.

«Окружающая среда и безопасность: трансформация рисков в сотрудничество» (2008) является комплексной оценкой рисков развития в регионе Восточного Каспия, включая Казахстан и Туркменистан. Эта оценка подчеркивает проблему нехватки пресной воды, как одного из основных рисков для региона.

### 2.3.3 Обзор оценок водных ресурсов

Водные кадастры и реестры существуют во всех странах ЦА, но ввиду ограниченности финансовых и человеческих ресурсов, они регулярно обновляются только в Казахстане и Узбекистане. Информация о состоянии водных кадастров в Кыргызстане, Таджикистане и Туркменистане отсутствует. Доступ к водным кадастрам в странах ЦА ограничен или полностью отсутствует.

Комплексная оценка водных ресурсов в Казахстане была сделана в 2010 году в Генеральной схеме комплексного использования и охраны водных ресурсов в Республике Казахстан, в которой дается оценка состояния и потенциала водных ресурсов для целей их использования в каждом из бассейнов рек Казахстана, ирригационных систем и сетей. Данных о наличии подобных оце-

нок в других странах Центральной Азии за период 2005-2011 годов нет.

«Оценка водного хозяйства в Туркменистане» (2010), сделанная ПРООН, представляет структурированный обзор водохозяйственного сектора Туркменистана, содержащий информацию о состоянии водных ресурсов, организационной структуре и законодательстве в области водного сектора, а также о роли водного сотрудничества в ЦА.

Оценка «Вода – критический ресурс для будущего Узбекистана» за 2007 год, опубликованная ПРООН, является отчетом о состоянии водных ресурсов и водного хозяйства в Узбекистане, который также уделяет внимание субрегиональным аспектам водных проблем в Центральной Азии, подчеркивая роль субрегионального сотрудничества и степень совместимости национальных законодательств стран ЦА с МПС по воде.

Краткие национальные отчеты по интегрированному управлению водными ресурсами и эффективности для Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана были подготовлены в 2006 году в рамках поддержки ЮНЕП развивающимся странам в подготовке отчетности по Йоханнесбургскому Плану выполнения решений.

Обзор национальных стандартов и норм качества воды для всех стран Центральной Азии был подготовлен РЭЦЦА и ЕЭК ООН с акцентом на состоянии соответствующего законодательства и ответственных учреждений, а также возможности мониторинга.

В Казахстане статистические данные по водным ресурсам, включая сбросы, забор воды, использование водных ресурсов в отраслях экономики, а также их качество включены в ежегодную статистическую публикацию «Охрана окружающей среды и устойчивое развитие Республики Казахстан», которая доступна в режиме онлайн. На сайте Казгидромета

представлены только информационные бюллетени, о которых уже говорилось в секции 2.3.1. Данные о расходе воды и качестве могут быть приобретены отдельно в печатном виде в Казгидромете.

Как уже упоминалось, ежегодные статистические публикации Кыргызстана, содержащие статистику по воде, не доступны в режиме онлайн. Кыргызгидромет предоставляет в режиме онлайн только ежегодные данные о качестве воды в бассейне трансграничной реки Чуй. Другие публикации, такие как гидрологический ежегодник, ежемесячный и годовой балансы водохранилищ не имеет свободного доступа.

Статистика по водным ресурсам Таджикистана и Туркменистана, включенная в статистические ежегодники не доступна ни в Интернете, ни в печатной форме. Данные Гидрометов по количеству и качеству воды в этих двух странах также не имеет свободного доступа.

Статистика по водным ресурсам в Узбекистане включена в следующие публикации: ежеквартальный «Статистический обзор Узбекистана»; «Статистический обзор Узбекистана за 2007 год»; ежегодный статистический бюллетень «Узбекистан в цифрах», а также статистический Ежегодник, доступ к которым возможен только по письменному запросу в Государственный Комитет Статистики. Узгидромет предоставляет онлайн данные только о ежедневных расходах воды по всем основным водотокам с их основными притоками и крупными оросительными каналами. Других данных, включая качество воды, нет в открытом доступе.

Что же касается конкретных показателей воды, то ЦРТ-7 поставил для всех стран ЦА набор целевых показателей доступа к качественной питьевой воде и санитарии. Эти показатели являются наиболее признанными и регулярно отслеживаемыми в странах Центральной Азии. Другие доступные связанные с водой пока-

затели включены в наборы индикаторов, упомянутых в подразделе 2.3.1.

В дополнение к этому «Наши воды: взявшись за руки через границы – первая оценка трансграничных рек, озер и подземных вод», опубликованная в 2007 году Водной конвенцией ЕЭК ООН, представляет резюме состояния количества и качества отдельных трансграничных рек в ЦА на основе соответствующих показателей. Данная публикация содержит данные и информацию, предоставленную двумя членами конвенции: по качеству воды трансграничных водотоков Казахстана и по количеству воды в трансграничных водотоках Узбекистана.

Существуют субрегиональные специальные оценки ЦА, ЕЭК ООН и ВЕКЦА в области водных ресурсов, покрывающие ЦА, как описывалось в таблице 2.3 в секции 2.2. Эти оценки представляют множество описаний основных проблем и задач, таких как нехватка воды, потери, качество, потребности в сотрудничестве, интеграция новых управленческих подходов и инструментов. Эти оценки были рассмотрены в соответствующих опросных листах и стали источником для оценки анализа внутренних вод в главе 2.4 данного отчета.

Страновые информационные профили по водным ресурсам, разработанные для государств ЦА, дают ссылки на веб-порталы и сайты, предоставляя картину состояния водных ресурсов, проблемы в их управлении, деятельность и усилия по их решению. Индекс Мунди на <http://www.indexmundi.com> предоставляет данные и статистику на основе страновых профилей по всему миру, в том числе и по воде. Индекс экологической деятельности, включая показатели по воде (питьевая вода, качество пресных вод и некоторые другие), доступный на сайте <http://epi.yale.edu>, классифицирует 192 страны мира, в том числе и страны Центральной Азии, по их экологи-

ческой деятельности. Веб-портал МКВК – <http://www.cawater-info.net> является специальным порталом по водным ресурсам ЦА с загруженными правовыми актами и договорами стран ЦА и МФСА по воде, а также публикациями МФСА. Сайт ПРООН, посвященный воде (<http://waterwiki.net>) предоставляет обзор водного сектора субрегиона ЦА. Вебсайт ЕЭК ООН [www.unep.org](http://www.unep.org) является источником для всех публикаций ЕЭК ООН по водным ресурсам и окружающей среде. В результате процесса оценки оценок виртуальная библиотека ЕАОС на сайте <http://www.eea.eu>, является крупнейшей библиотекой оценок по воде и зеленой экономики общеевропейского региона. Процесс ЦА-АоА предусматривает дальнейшую загрузку всех соответствующих оценок на сайт РЭЦЦА <http://www.carecnet.org>, и будет служить руководством для всех оценок доступных онлайн и упомянутых в ЦА-АоА. Веб-сайт ФАО (<http://www.fao.org/countries/55528/en>) предоставляет сельскохозяйственные профили стран мира, включая рыбную отрасль, которая имеет отношение к данной оценке.

### 2.3.4 Резюме обзора оценок

Об активности или пассивности отношения ЦА правительств к вопросам водных ресурсов, а также об их обязательствах и конкретных действиях для решения водных проблем, свидетельствует степень вовлеченности национальных учреждений, системы ООН и других международных организаций в водные оценки, а также количество проведенных национальных, субрегиональных, а также региональных оценок в масштабе ЕЭК ООН и ВЕКЦА

Объем финансирования из национальных бюджетов или ОПР, способность ЦА государств использовать собственный институциональный и технический потенциал для проведения оценки водных ресурсов, а также объем поддержки, запрашиваемый у международ-

ных организаций, могут указывать на степень интереса, готовы взять на себя за водные проблемы, а также потенциала и обязательства по их решению.

В Центральной Азии доступно множество национальных оценок воде, а также субрегиональные и региональные оценки ЕЭК ООН и ВЕКЦА.

Вопрос количества и доступности воды также как и вопрос состояния ирригационных систем и потребность в их реконструкции, восстановление орошаемых земель рассматриваются в большинстве оценок. Также имеется доступ к отчетам о влиянии изменения климата на количество и доступность воды, на соответствующие сектора экономики, на домохозяйства и население. Данные мониторинга и статистика по количеству воды и доступ к воде, а также набор основных национальных или региональных показателей служат в качестве основы для анализа, проведенного в рамках нескольких оценок. Однако, ограниченный доступ к национальной статистике и данным по воде в некоторых странах Центральной Азии (Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) осложняют работу с обновлением данных, кроме того, последние из доступных данных зачастую бывают устаревшими.

Качество воды является наиболее проблематичной темой с точки зрения имеющихся данных в ЦА. Данные о качестве поверхностных вод с предельно допустимой концентрацией (ПДК) загрязняющих веществ, доступны в Узбекистане. Данные о качестве воды и описательные отчеты доступны в Казахстане. Другие страны Центральной Азии не имеют последних данных о качестве воды, которые были бы публично доступными в онлайн формате. Оценка норм и стандартов качества воды, обзор институциональных, правовых основ и пробелов, была сделана один раз в течение периода оценки.

Регулярная отчетность по водным ресурсам и водному управлению в странах ЦА все еще отсутствует. Существуют только разделы по водным ресурсам в национальных отчетах о состоянии окружающей среды. Оценки по бассейнам рек с акцентом на качество окружающей среды и водных ресурсов, которые издаются в Казахстане, являются отчетами о состоянии окружающей среды в бассейнах, а не отчетами по водным ресурсам и водному сектору. Существующая отчетность о состоянии окружающей среды в Центральной Азии, за исключением Казахстана, имеет небольшие главы по воде, в которых кратко освещаются вопросы практического управления водными ресурсами, качества воды, санитарии и доступа к питьевой воде. Данные вопросы рассматриваются в оценках прогресса по достижению ЦРТ.

Вторые ОРЭДы в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане предоставили наиболее полный охват вопросов управления водными ресурсами среди оценок состояния окружающей среды в ЦА. Другие ДСОС, которые, как правило, издаются под непосредственным руководством экологических ведомств Центральной Азии, могли бы больше внимания уделять водным ресурсам и их управлению, в частности, качеству и очистке воды.

Профили водного сектора представлены рядом оценок в ЦА и на нескольких онлайн ресурсах, таких как «Центральная Азия – Региональный и Национальный Обзор Водного Сектора», подготовленный ПРООН ([http://waterwiki.net/index.php/Central\\_Asia\\_%E2%80%93\\_Regional\\_and\\_National\\_Water\\_Sector\\_Review](http://waterwiki.net/index.php/Central_Asia_%E2%80%93_Regional_and_National_Water_Sector_Review)).

Некоторые отчеты описывают прогресс государств ЦА в соответствии с их обязательствами в рамках различных МПС. Отчеты о прогрессе в достижении ЦРТ, в том числе ЦРТ-7, хорошо

разработаны и постоянно отслеживают прогресс в вопросах доступа к воде и санитарии во всех странах ЦА.

В Центральной Азии существует ограниченное количество оценок по эффективности водного сектора, как правило, это повторяющиеся сборники о проблемах состоянии водных ресурсов. Комплексные оценки ЕЭК ООН в масштабе региона ВЕКЦА помогают восполнить некоторые пробелы, связанные с политическими, правовыми и трансграничными аспектами управления водными ресурсами и соответствующей деятельностью в ЦА, которые требуют решений.

С точки зрения объема документов, оценки водных ресурсов Центральной Азии не превышают 60-80 страниц, включая данные и статистические таблицы. Исключением является комплексная оценка водных ресурсов и водного сек-

тора в Казахстане, которая составляет приблизительно 500 страниц.

Географически большинство оценок уделяют основное внимание бассейну Аральского моря, как в национальном, так и в субрегиональном контексте. Однако в рассматриваемый период другие водные экосистемы все чаще изучаются, особенно в Казахстане, так как помимо бассейна Аральского моря, в него входят и другие территории. Кроме того, Казахстан уделяет большое внимание растущим проблемам в других водных экосистемах и водотоках (Чу-Талас, Или-Балхаш, Иртыш).

## 2.4 Анализ оценок водных ресурсов и связанных с водой экосистем

Таблица 2.6. Темы, освещенные в оценках

Водные ресурсы	Управление водными ресурсами
Количество и уязвимость водных ресурсов (включая экстремальные природные явления)	Количество водных ресурсов (включая ледники и экстремальные явления)
Опустынивание	Управление водными ресурсами (включая вопросы эффективности и меры по адаптации)
Природные ресурсы, необходимые для проживания (рыболовство)	Инфраструктура (включая финансовые аспекты, энергетику, сточные воды, опреснение, трубопроводы/каналы/водохранилища)
Характеристика среды обитания	Потребление воды
Экосистемы и биоразнообразии	Управление (включая трансграничные вопросы)
Охраняемые и мигрирующие виды, и охраняемые территории	Экосистемные услуги и восстановление
Инвазивные виды	Контроль над загрязнением водных ресурсов
Болезни, передаваемые с водой	Социально-экономические аспекты (например, доступ к питьевой воде)
Качество и уязвимость водных ресурсов	Уязвимость

В этой главе представлен анализ рассмотренных водных оценок Центральной Азии. Анализ был проведен на национальном, субрегиональном и региональном уровнях, охватывая около 50 оценок водных и околосредовых экосистем в ЦА (31 национальных, 8 субрегиональных и 11 региональных). В определенных случаях, сравнение между этими тремя географическими измерениями, было использовано для оценки приоритетов и пробелов, а также для процесса оценки и его совместимости с другими оценками и требованиями Оценки Оценки Восточной Европы.

#### 2.4.1 Рассмотрение вопросов водных ресурсов в оценках

Опросные листы требуют детального анализа заданной темы в каждой из оценок. Посредством детализированных опросных листов, все оценки были проанализированы более чем по 38 вопросам. Данный Анализ рассматривает водные ресурсы и управление водными ресурсами (Таблица 2.6), так, как они были определены в Руководстве по Оценке Оценки окружающей среды Европы ЕЕ-АоА 2011, (ЕАОС, 2010, Техническое приложение, стр. 37).

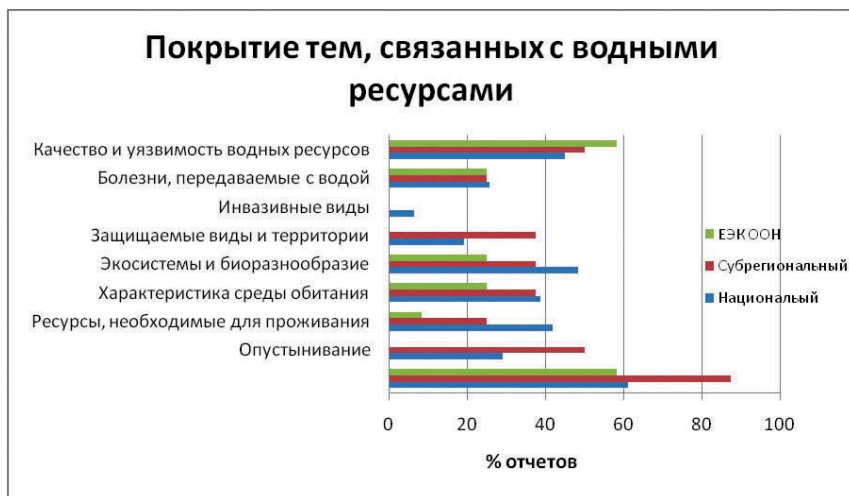
Таблица 2.6 показывает, что вышеуказанные темы были проанализированы по 10 пунктам: политика, законодательство, движущие силы, давление, состояние, воздействие, ответные меры, тенденции, острые моменты и трансграничные вопросы. Ряд вопросов: Движущие силы – давление – состояние – воздействие – реагирование (ДСДСВР), является основой для организации информации о состоянии окружающей среды<sup>12</sup> и, в нашем случае, этот подход стал основой анализа оценок. Остальные 5 вопросов, не связанные с ДСДСВР, также были

выбраны для комплексного анализа предложенных тем.

Рисунок 2.1 показывает процент освещения темы водных ресурсов в национальных, субрегиональных и региональных оценках ЕЭК ООН. Из Рисунка 2.1 очевидно, что «Количество водных ресурсов и уязвимость» и «качество и уязвимость водных ресурсов» являются наиболее освещаемыми темами, в то время как недостаточное внимание уделяется таким вопросам, как «охраняемые и мигрирующие виды и охраняемые территории», «инвазивные виды», «болезни, полученные через воду» и «живые ресурсы (рыболовство)». Такой низкий уровень охвата может быть обусловлен следующими причинами:

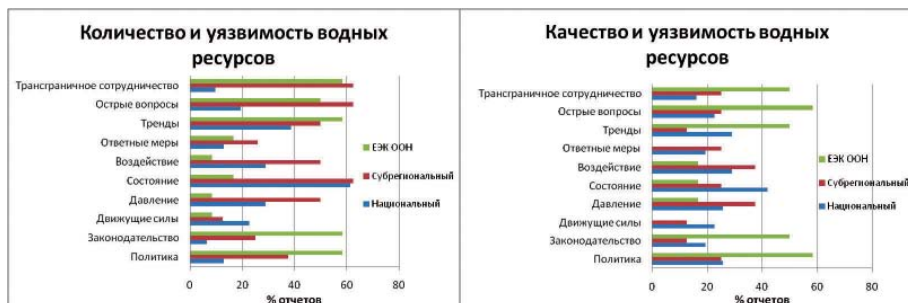
- Отбор оценок производился из документов, посвященных вопросам количества и качества водных ресурсов, в которых практически не оказалось специализированных оценок по вопросам биоразнообразия, водных ресурсов и здоровья;
- В оценках анализировалась информация в основном из глав, посвященных водным ресурсам, и были слабо изучены главы, посвященные вопросам биоразнообразия и здравоохранения;
- Нерегулярность или отсутствие оценок для ЦА по воде и биоразнообразию, воде и здоровью;
- Недостаточное освещение и/или отсутствие оценок показателей воздействия дефицита и ухудшающегося качества воды на водные экосистемы, включая природные, культивируемые и инвазивные биологические виды, а также проводимые мероприятия;
- Они не рассматриваются в качестве отдельных тем в отдельных главах, но являются частью других глав;

<sup>12</sup> Руководство по Оценке оценок окружающей среды Европы: 2011, Приложение 1, стр 11



**Рисунок 2.1. Процент отчетов, охватывающих темы по водным ресурсам**

Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2



**Рисунок 2.2. Охват тем по количеству и качеству водных ресурсов в оценках ЦА**

Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2

- будучи признанными острыми вопросами, они еще не являются приоритетными для национальных и ОПР мероприятий в ЦА.

Из рисунка 2.1 видно, что освещения тем «охраняемые и мигрирующие виды и охраняемые территории», «инвазивные виды» и «опустынивание» в оценках ЕЭК ООН отсутствует, а вопрос о «природных ресурсах, необходимых

для проживания (рыболовство)» получил очень маленькое освещение. Тема «экосистемы и биоразнообразие» получила чуть более широкий охват, что дает возможность, хотя довольно ограниченную, проанализировать тему, непосредственно связанную с водой и экосистемами, связанными с водой.

Из Рисунка 2.2 видно, что вопросы количества и качества воды, включая

уязвимость, являются самыми освещаемыми темами по 10 пунктам анализа. Очевидно, что национальные и субрегиональные отчеты в основном концентрируются на проблемах количества и уязвимости водных ресурсов, уделяя меньше внимания вопросам их качества и уязвимости. В то же время в оценках ЕЭК ООН обе эти темы определены в качестве приоритетных, и особое внимание уделяется теме качества и уязвимости водных ресурсов. Это может быть интерпретировано, как преобладание тем качества воды в региональных и субрегиональных оценках, связанных с ОПР, в то время как национальные оценки стран ЦА уделяют первостепенное внимание теме количества воды и выражают серьезную обеспокоенность в связи с влиянием дефицита водных ресурсов на сельское хозяйство и экономики, а также на экосистему Аральского моря.

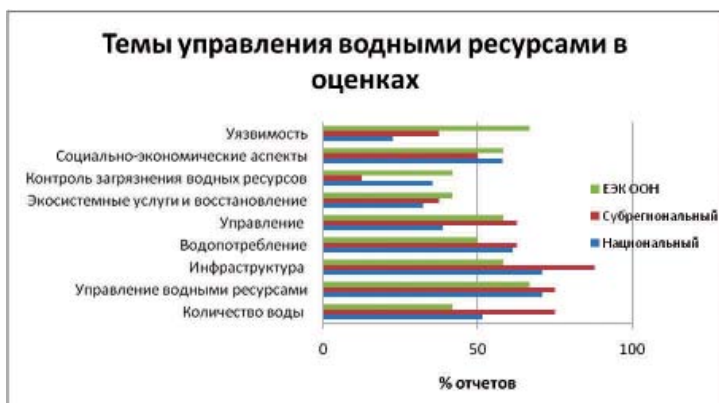
С точки зрения анализа ДСДСВР, национальные и субрегиональные оценки количества воды уделяют больше внимания на «состояние», «давление» и «воздействие», и меньше на «движущие силы» и «ответные меры», которые имеют отношение к управлению

водными проблемами в ЦА. В отношении качества воды, субрегиональные оценки уделяют больше внимания на «воздействие» и «давление», а не на «состояние», в то время как региональные отчеты ЕЭК ООН включают анализ «воздействия», «состояния» и «давления», однако анализ «ответных мер» и «движущих сил» полностью отсутствует.

Оценки ЕЭК ООН в основном делают упор на политическом и правовом анализе, и также предоставляют достаточный анализ трансграничных вопросов: «горячих точек» и «тенденций». Тема «тенденции» также хорошо охвачена в субрегиональных оценках, в частности по количеству и уязвимости водных ресурсов. Однако в национальных отчетах ни одна из двух тем не обозначена в качестве приоритета.

В целом, отсутствие анализа по движущим силам – в секторах экономики, инфраструктуры, населенных пунктов и домохозяйств – логически наталкивает на вывод о низкой способности обеспечить адекватные ответные меры.

Рисунок 2.3 показывает, что оценки уделяют достаточно высокое внимание почти всем вопросам управления во-



**Рисунок 2.3. Процент отчетов, охватывающих темы по управлению водными ресурсами**

Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2



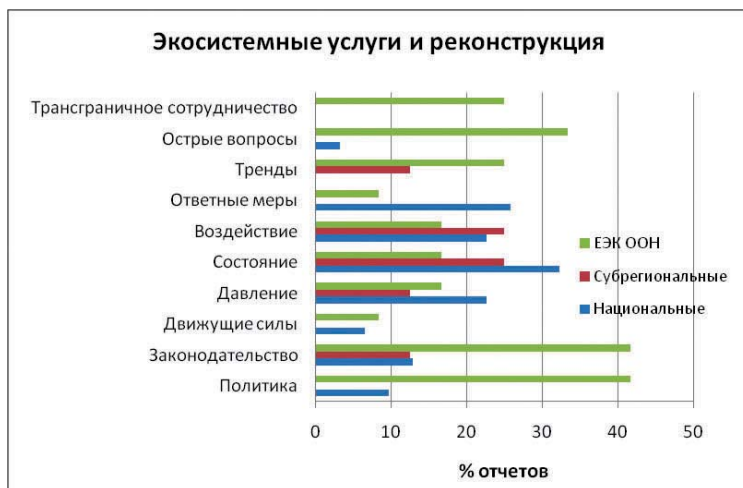
дными ресурсами. Управление водными ресурсами (в том числе меры по эффективности и адаптации), инфраструктура (включая финансовые аспекты, энергетику, сточные воды, опреснение, трубопроводы/каналы/водохранилища), потребление воды и руководство (включая трансграничные проблемы) являются наиболее рассматриваемыми в оценках. Это говорит либо о существующих усилиях в управленческой деятельности и исполнении конкретных мероприятий, либо об осознаваемой потребности решения проблем управлением водными ресурсами.

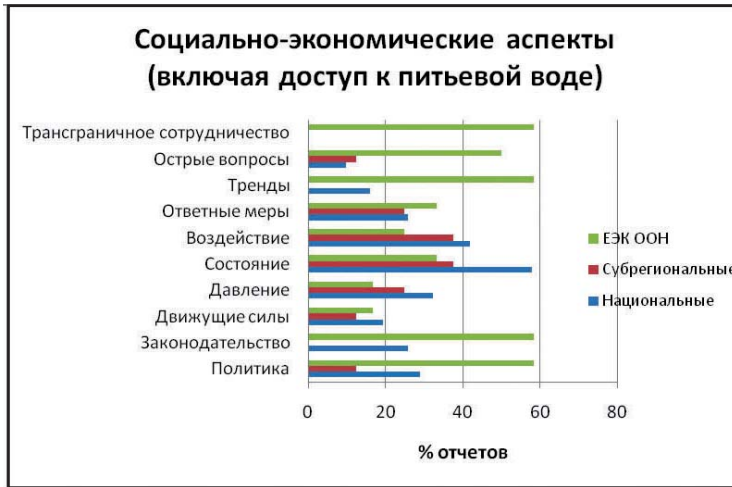
Существует ряд различий между национальными, субрегиональными оценками и оценками ЕЭК ООН. В то время как оценки ЕЭК ООН, равномерно освещают большинство тем с акцентом на вопросах уязвимости, то национальные и субрегиональные оценки ЦА больше со-

средотачиваются на количестве водных ресурсов, управлении, инфраструктуре и потреблении и в меньшей степени рассматривают вопросы уязвимости, загрязнения воды, экосистемных услуг и восстановления.

Низкий общий уровень охвата вопросов загрязнения воды, экосистемных услуг и восстановления, прежде всего, обусловлен недостаточным уровнем освещения в национальных и субрегиональных оценках. А относительно средний уровень освещения этих тем в оценках ЕЭК ООН, не позволяет вывести их на более высокий уровень. Однако стоит отметить, что среди отчетов, рассмотренных для ЦА-АоА, было только 11 оценок ЕЭК ООН.

На Рисунке 2.4 показан охват таких тем, как экосистемные услуги и восстановление, наряду с социально-экономическими аспектами. Невзирая на то,





**Рисунок 2.4. Виды анализа, связанные с темами «экосистемные услуги и восстановление» и «социально-экономические аспекты», как часть управления водными ресурсами в ЦА**

*Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2*

что эти темы не получили широкого освещения в оценках, они имеют большое значение с точки зрения темы астанинской конференции и практической социально-экономической важности.

Тема «экосистемные услуги и восстановление» недостаточно освещена во всех трех группах оценок, особенно в национальных и субрегиональных, однако освещена относительно лучше в оценках ЕЭК ООН. Стоит отметить, что на субрегиональном уровне и в странах ЦА, экосистемный подход и связанные с ним реконструкции, все еще не так хорошо освещены, как тема водных ресурсов.

Без последовательности в оценках, странам ЦА будет сложно достичь прогресса в управлении водными экосистемами в таких подходах, как плата за экосистемные услуги (ПЭУ), который является инструментом интернализации экологических издержек. Таким образом, есть необходимость сконцентрировать усилия национальных и ОПР мероприятий в этой области.

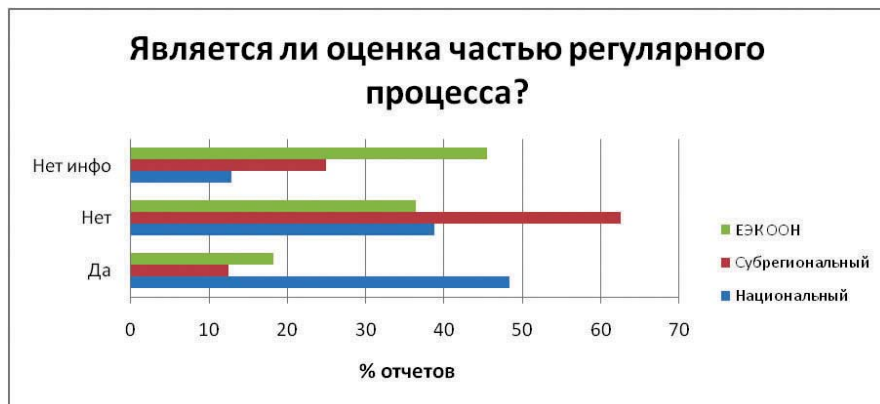
Социально-экономические аспекты, включая доступ к питьевой воде, получили довольно низкое освещение в оценках ЕЭК ООН. В национальных оценках данный аспект рассматривается ДСДСВР, но также рассматривается в ряде других тематических оценок. Отсутствие освещения трансграничных социально-экономических аспектов в национальных и субрегиональных оценках вызывает обеспокоенность. Это может стать препятствием для трансграничных мероприятий, для которых необходимо экономическое сотрудничество.

Субрегиональные оценки ЦА не определяют социально-экономические аспекты в качестве приоритетных и не нацелены на «правовые» аспекты, предположительно из-за отсутствия экономического сотрудничества по водным ресурсам и совместных оценок на субрегиональном уровне.

#### 2.4.2 Основные выводы анализа оценок водных ресурсов

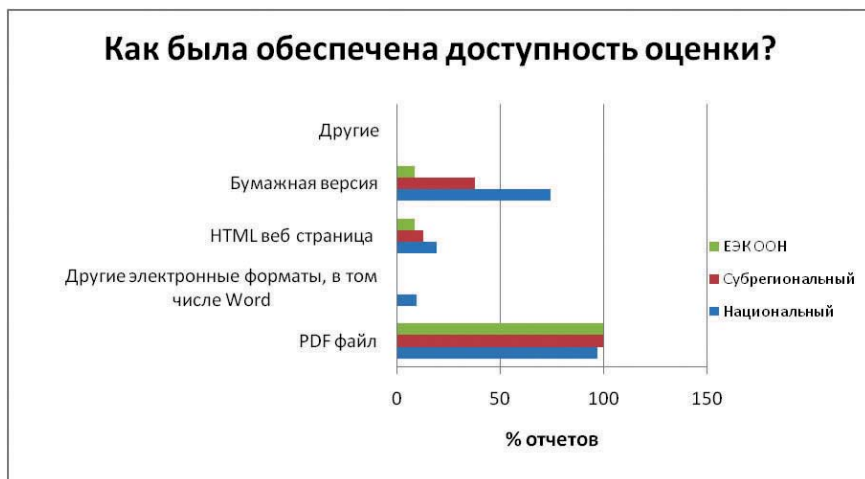
Опросные листы включают в себя ряд вопросов, касающихся оценок и связанных с ними процессов. Раздел 2.4.1 рассматривает тематический охват оценок, в то время как данный раздел рассматривает сам процесс оценки.

Регулярность процесса проведения оценок играет важное значение для понимания устойчивости деятельности в области водных ресурсов в Центральной Азии. Сорок восемь процентов национальных докладов, 12 процентов субрегиональных и 18 процентов оценок ЕЭК ООН выполняются как часть ре-



**Рисунок 2.5. Периодичность проведения оценок водных ресурсов в ЦА**

Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2



**Рисунок 2.6. Доступность оценок по водным ресурсам в ЦА**

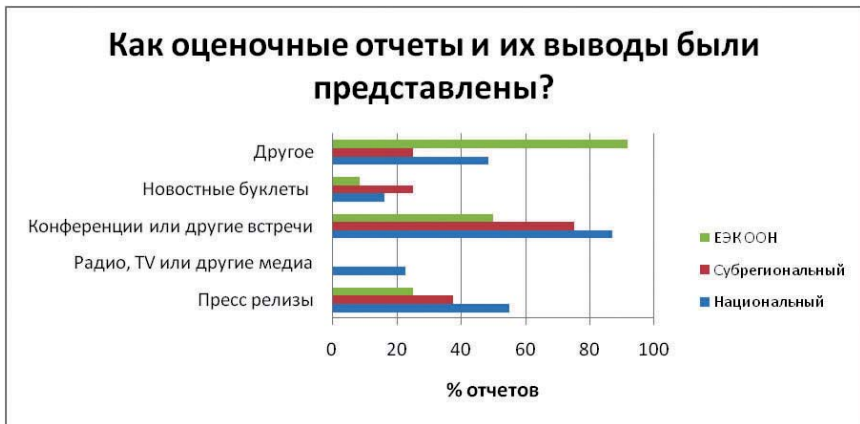
Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2

гулярного процесса. Это означает, что высокая доля оценок готовится в рамках ОПР, что особенно актуально для субрегиональных оценок и оценок ЕЭК ООН. Национальные оценки также достаточно часто исполняются в рамках проектов, особенно если это касается отчетов стран в рамках многосторонних природоохранных соглашений (МПС).

Это означает, что большая часть ОПР имеет проектную основу, а не выполняется на регулярной основе. В дополнение, страны ЦА поручают выполнение части регулярной отчетности системе ООН в рамках МПС, что, в отличие от отчетов, финансируемых государством, требуют существенного вклада в рамках ОПР.

Почти все рассмотренные оценки доступны в формате PDF, некоторые из национальных и субрегиональных оценок также доступны в формате HTML, 70 процентов национальных и 40 процентов субрегиональных оценок доступны в печатном виде. Часть оценок, включенных в национальные страновые карты по водным ресурсам, имеют ограниченный доступ или публично недоступны. Это прежде всего касается, данных гидрометслужб стран ЦА по экологической статистике.

Информированность и гласность оценок безусловно важны. Только национальные оценки освещаются через радио, телевидение и другие средства массовой информации. Информационные



**Рисунок 2.7. Информированность об оценках водных ресурсов**

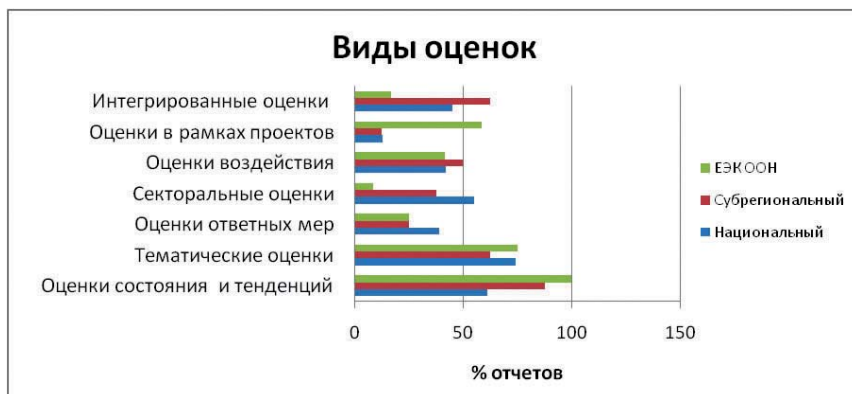
*Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2*

буллетени используются для освещения национальных и субрегиональных оценок. Пресс-релизы, используются частично для национальных, субрегиональных оценок, а также конференций и оценок ЕЭК ООН. Семинары используются для всех оценок в целях рекламы и распространения информации.

С точки зрения типа, где более 60% оценок являются тематическими и фо-

кусируются на состоянии и тенденциях, более 40% являются оценками воздействия, а 60% оценок ЕЭК ООН исполнены в рамках проектов. Только 20% от общего числа отчетов/оценок являются оценками мер воздействия.

90% национальных и субрегиональных оценок являются результатом многостороннего участия в и только в 50% от оценок ЕЭК ООН. Это может зави-



**Рисунок 2.8. Виды оценок водных ресурсов**

Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2

сеть, с одной стороны, от потребностей в наращивании потенциала для развития оценок, а с другой отражать межсекторальный характер национальных оценок, где вода является лишь одной из многих других рассматриваемых тем или рассматривается как часть других связанных с водой мероприятий. Это может также отражать зависимость от ОПР в национальных и субрегиональных оценках, где требуется многостороннее участие.

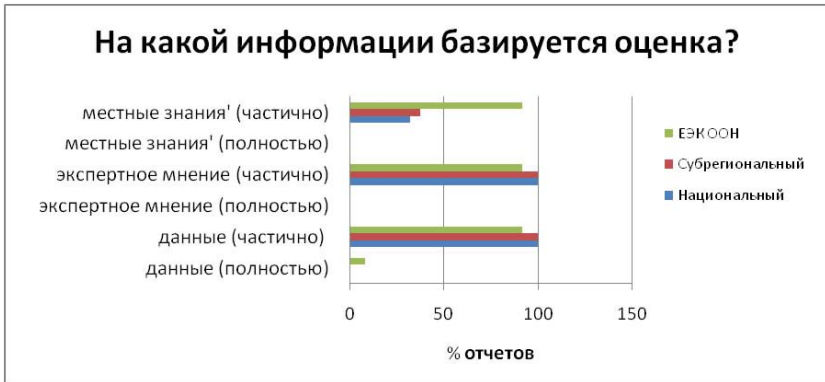
Что касается влияния процесса оценки на наращивание потенциала (организационного и научно-технического), то 70% оценок ЕЭК ООН в процессе их разработки смогли нарастить свой потенциал, и только 30-40 процентов национальных и субрегиональных оценок имели такой же компонент.

С точки зрения информации, использованной для оценки, около 35 % национальных и субрегиональных и 85 % оценок ЕЭК ООН строятся на местных знаниях. Однако почти 100 % рассмотренных оценок используют мнения и данные экспертов, как информационную основу. Это может означать, что большая часть знаний, необходимых для оценки водных ресурсов, импортируется в Центральную Азию из евро-

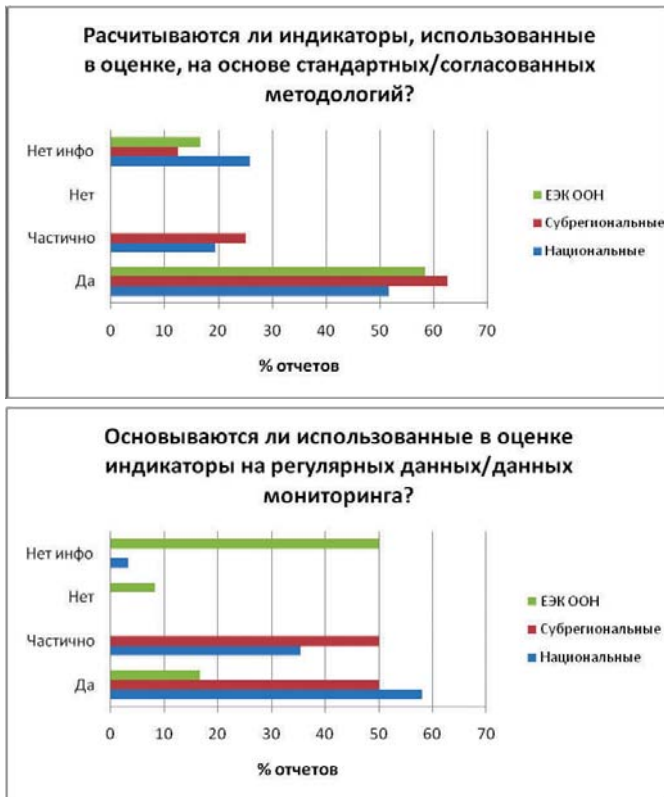
пейской части региона ЕЭК ООН, источником этих знаний.

Что касается источников данных для оценок, то 80% национальных и субрегиональных оценок используют статистические публикации, как основной источник информации, и 80% национальных оценок используют регулярный поток данных, в то время как эти компоненты в других оценках используются намного меньше. В свою очередь, 90% оценок ЕЭК ООН, 60% национальных и субрегиональных оценок организуют дополнительные мероприятия для сбора информации, 50% субрегиональных и ЕЭК ООН оценок проводят поиск данных для оценок в рамках проектов. Высокий уровень использования статистических публикаций и регулярных потоков данных в национальных оценках, в то время как другие оценки используют эти источники значительно меньше, это может навести на вопрос о доступности и применимости этого типа данных для рассмотренных оценок.

Анализ опросных листов показал, что индикаторы, используемые для оценок, в 50% случаев основаны на регулярных данных и информационных потоках и в 60% случаев они рассчитываются на основе стандартных/согласованных



**Рисунок 2.9. Информационная база для оценок водных ресурсов в ЦА**  
 Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2



**Рисунок 2.10. Использование индикаторов в оценках водных ресурсов в ЦА**  
 Источник: Портал ЕЕ-АоА, Опросный лист, раздел 2

методологий. Однако, все они рассматривают прошлые тенденции за последние 10-20 лет. Очень малое количество оценок включают в себя будущие цели, за исключением нескольких показателей, используемых в ДСОС Казахстана.

В опросных листах много вопросов осталось без ответа, особенно по темам, касающихся информационных потоков, используемых методологий, связей с другими процессами, законодательной базы оценок и ряда других вопросов, которые, в свою очередь, не были освещены в национальных и субрегиональных оценках, рассмотренных РЭЦЦА. Это может означать, что форматы будущих оценок должны обязательно включать в себя такую информацию.

## 2.5 Выводы

Очевидно, что в Центральной Азии осуществляется непрерывный процесс проведения оценок водных ресурсов и связанным с водой экосистемам и, который происходит через региональные общеевропейские и азиатско-тихоокеанские, субрегиональные и национальные инициативы и мероприятия.

Процесс проведения национальных оценок в значительной степени зависит от ОПР и исполнительных организаций ОПР, ООН и от других международных агентств по развитию. Субрегиональные оценки и оценки ЕЭК ООН для ЦА полностью зависят от ОПР. Среди стран ЦА Казахстан обеспечивает государственное финансирование для регулярных видов оценок ДСОС. Такая зависимость от ОПР может сказаться на праве собственности на процесс и его устойчивости.

На данный момент отсутствует регулярная ежегодная или периодическая специальная отчетность и оценки стран по водным ресурсам в Центральной

Азии. Тематические вопросы водных ресурсов рассматриваются в отчетах в рамках некоторых МПС, включая глобальные экологические конвенции ООН и ЕЭК ООН, и отчеты ЦРТ.

Доступ к оценкам является важным моментом, связанным с обязательствами стран ЦА, за исключением Узбекистана, в рамках Орхусской конвенции ЕЭК ООН о доступе к экологической информации. В свою очередь процесс оценки оценок вносит значительный вклад в вопрос доступа к источникам информации, так как все рассматриваемые оценки были загружены в виртуальную библиотеку ЕЕ-АоА.

Существующие оценки ДСОС отличаются в странах ЦА, как с точки зрения регулярности, так и содержания. Различные обязательства в рамках МПС могут дополнить ДСОС оценки и способствовать их периодичной регулярности. В то же время, ДСОС оценки не могут полностью основываться на собранных тематических отчетах. Использование индикаторов, разработка нового набора целевых показателей и мониторинг их достижений являются чрезвычайно важной информацией в ДСОС оценках.

Некоторые национальные оценки используют наборы индикаторов, основная часть которых была разработана международными организациями (ООН, ЕАОС, ОЭСР) в рамках Йоханнесбургского плана выполнения решений. Существующие проблемы и тенденции развития указывают на необходимость в дальнейшей доработке и адаптации данных индикаторов и соответствующих статистических сборников. Кроме того, существует необходимость в разработке четких и просто измеримых индикаторов, включая комплексные показатели, для использования при принятии государственных решений.

Существующие концепции перехода к УР и стратегии УР слабо рассматрива-

ют водные проблемы. Они не являются приоритетом в национальных повестках развития по причине того, что наряду с ними существуют другие приоритетные стратегии развития и концепции, имеющие параллельный характер, и не перекликающиеся с идеями данных концепций.

Экосистемные услуги и связанные с ними вопросы слабо раскрыты особенно в субрегиональных и национальных оценках, что осложняет процесс принятия решений и соответствующие действия в Центральной Азии. Существует также необходимость повышения внимания и к другим вопросам, которым уделено самое незначительное внимание в оценках, таким, как контроль над загрязнением водных ресурсов, уязвимость качества водных ресурсов, чтобы создать необходимую базу для соответствующих решений и мероприятий.

Национальные оценки используют ДСДСВР подход, но в основном делают акцент на «состоянии», «давлении» и «воздействиях», и в незначительной степени отражают «движущие силы» и «ответные меры». Это означает, что страны Центральной Азии не уделяют достаточно внимания причинам возникновения водных проблем и, следовательно, не имеют необходимых решений по реагированию на эти проблемы. Оценки секторов экономики необходимы для того, чтобы повысить освещение «движущих сил» и «ответных мер» в рамках ДСДСВР.

На данный момент практически отсутствуют комплексные национальные и субрегиональные оценки состояния водных ресурсов в Центральной Азии. Даже если оценки рассматривают социальные и экономические вопросы наряду с экологическими, они не взаимосвязаны и представлены в виде отдельных секторальных описаний, собранных в одной публикации. Отчеты по ЦРТ используют секторальный под-

ход в описании и анализе прогресса в достижении ЦРТ. Существует необходимость в разработке и адаптации методологии написания комплексной оценки для стран ЦА.

Процесс оценки оценок, выявил пробелы в регулярности, методологической целостности и совместимости с требованиями опросных листов ЕЕ-АоА, а также в продвижении оценок и обеспечении доступа к ним и их результатам. Большинство оценок носят описательный характер, и, по сути, являются сборниками, которые не представляют четких указаний для принятия решений. Таким образом, существует необходимость в устранении этих пробелов через следующие действия:

— Повышение потенциала ответственных национальных учреждений по организации совместимого процесса подготовки отчетов, унифицированных процедур и систем, основывающихся на одобренных, совместимых и доступных данных и информации, процедур и систем на национальном уровне.

— Унификация и совместимость отчетов должна проводиться по двум направлениям:

- внутри ЦА региона для целей трансграничного сотрудничества и
- в рамках сотрудничества ЕС и ЦА для необходимого обмена информацией и данными;

— Необходима разработка стандартных систем сбора и обработки информации в двух вышеуказанных направлениях. В этом случае Совместная система экологической информации (SEIS) может стать основой для будущего ЕС-ЦА сотрудничества и для улучшения доступности данных;

— Необходимо обеспечить систему регулярных оценок состояния водных ресурсов и эффективности их исполь-



зования, усиление межсекторальности оценок по ОС;

— Повышение экспертного потенциала национальных институтов для того, чтобы запрашивалась только финансовая внешняя помощь для подготовки отчетов, но не экспертная.

— по использованию новых унифицированных подходов и форматов отчетности. Желательно, где это возможно, чтобы страны запрашивали только финансовую внешнюю помощь для подготовки отчетов, но не экспертную.

### 3.1 Введение

Концепции, стратегии и процессы устойчивого развития (УР) в настоящее время рассматриваются в рамках под-



Центральная Азия  
Оценка оценок

# 3 Эффективное использование ресурсов / Зеленая экономика

### 3 Эффективное использование ресурсов / Зеленая экономика

готовки к 20-летию Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), проведенной в Рио-де-Жанейро в 1992 году и предстоящей Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 2012 году (Рио +20). Становится очевидным, что вопрос обеспечения экологической устойчивости, по сравнению с социально-экономическим развитием, не получает достаточного внимания, особенно в развивающихся странах. Конференция Рио+20 будет посвящена двум темам: зеленая экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты; и институциональные основы для устойчивого развития<sup>13</sup>.

Обе темы, зеленая экономика и зеленый рост, нацелены на интеграцию экономического развития с социальными вопросами и экологической устойчивостью, предоставляя дальнейшее направление концепции УР. Национальные концепции зеленой экономики и зеленого роста были разработаны лишь в некоторых государствах, тем не менее, они все чаще обсуждаются на глобальном и региональном уровнях.

В результате членства стран Центральной Азии в ЭСКАТО ООН, способствующее зеленому росту в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и в ЕЭК ООН, а также тот факт, что зеленая экономика является одной из двух тем Седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая состоится

#### **Вставка 3.1. Определение «Зеленая экономика»**

*ЮНЕП определяет зеленую экономику как экономику, ведущей к улучшению благосостояния человека и социальной справедливости, но одновременно способствующей значительному уменьшению экологических рисков и улучшению экологии. В самом простом выражении, зеленая экономика – это экономика с низким уровнем выбросов углерода, высокой эффективностью использования ресурсов и социально-ориентированная. В зеленой экономике рост доходов и занятости должен осуществляться за счет государственных и частных инвестиций, которые уменьшают выбросы углекислого газа и загрязнения окружающей среды, повышают энергоэффективность и эффективность использования ресурсов и предотвращают ухудшение биоразнообразия и потери экосистемных услуг.*

*Кроме того, основные показатели экономической деятельности, таких, как рост валового внутреннего продукта (ВВП), должны быть скорректированы с учетом загрязнения, истощения ресурсов, снижения экосистемных услуг и распределительных последствий для бедных слоев населения от потери природного капитала.*

*Источник: Навстречу «Зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности, ЮНЕП, 2011, [www.unep.org/greenecomony](http://www.unep.org/greenecomony), стр. 16.*

<sup>13</sup> <http://www.uncsd2012.org/rio20/index.php?menu=61>

21-23 сентября 2011 года в г. Астана (Астана 2011), имеет место дублирование концепции зеленого роста в ЦА с панъевропейской темой «озеленения» экономик, которые будут обсуждаться в Астане в 2011 году.

Астана уже была принимающим городом Шестой Азиатско-тихоокеанской конфе-

ренции министров по окружающей среде и развитию (КМОСР-6), проведенной ЭСКАТО ООН с 27 сентября по 1 октября 2010 года. Правительство Республики Казахстан после проведения двух важных событий, Азиатско-Тихоокеанской и Общеευропейской региональных экологических конференций, инициировало Астанинскую инициативу «Зеленый мост» (АИЗМ)<sup>14</sup>, которая направлена на содействие Азиатско-Тихоокеанскому и Панъевропейскому межрегиональному сотрудничеству по вопросам зеленой экономики / зеленого роста.

Несмотря на уже упомянутое дублирование и разные возможности на национальном уровне, страны ЦА еще не приняли концепций или стратегий зеленой экономики/зеленого роста. Более того, в то время как в некоторых странах Центральной Азии существующие национальные концепции и стратегии УР пересматриваются в рамках других приоритетов развития, в других странах такие концепции и стратегии либо еще не приняты, не были утверждены или в основном социально ориентированы и не принимают во внимание такие вопросы, как эффективность использования природных ресурсов и обеспечение экологической устойчивости.

В 2006 году Казахстан принял важное обязательство по вопросам УР приняв национальную Концепцию перехода к УР (КПУР) на период до 2024 года, которая предусматривает межотраслевые вопросы управления, а также был создан Национальный совет по устойчивому развитию под председательством Премьер-министра. КПУР была интегрирована в программу «Жасыл Даму»<sup>15</sup> Министерства охраны окружающей среды (на казахском языке «зеленое развитие») на период 2010-2014 годов.

### **Вставка 3.2. Определение «Зеленый рост»**

*Концепция зеленого роста была принята в 2005 году на Министерской конференции по окружающей среде и развитию в Азии и Тихоокеанском регионе (MCED) в качестве ключевой стратегии для достижения устойчивого развития и Целей развития тысячелетия - 1 (сокращение уровня бедности) и 7 (обеспечение экологической устойчивости).*

*Зеленый рост можно определить как экономический прогресс, который способствует экологически устойчивому, низкоуглеродному и социально-ориентированному развитию. Зеленый рост предоставляет описание пути к экономическому росту и благосостоянию, через использование меньшего количества ресурсов и генерации меньшего количества выбросов в выполнении требований для производства продуктов питания, транспорта, строительства и жилья, и энергии.*

*Политика и инвестиции, способствующие зеленому росту, направлены на улучшение экологической эффективности роста, который минимизирует использования ресурсов и отрицательное воздействие на окружающую среду на единицу выгоды, полученной экономикой. Зеленый рост является предпосылкой для создания зеленой экономики.*

*Источник: Preview: Green Growth, Resources and Resilience Environmental sustainability in Asia and the Pacific, UNESCAP, 2010, [www.unescap.org/esd/environment/flagpubs/GGRAP](http://www.unescap.org/esd/environment/flagpubs/GGRAP), вставка 1.3, стр. 10*

<sup>14</sup> [http://www.unescap.org/esd/mced6/documents/Documents/MCED6\\_13E.pdf](http://www.unescap.org/esd/mced6/documents/Documents/MCED6_13E.pdf)

<sup>15</sup> <http://www.eco.gov.kz/strategiya/zhasyl.php>

В 2009 году Кыргызстан, следуя опыту Республики Казахстан, разработал КПУР на 2009-2035 годы, которая еще не была утверждена. Помимо Стратегии Развития Страны на 2007-2010 годы Кыргызстан еще не принял какие-либо другие стратегии национального развития.

Таджикистан в своей КПУР на 2007-2030 годы, разработанной при поддержке ЮНЕП, ссылается на ЦРТ-7, Национальную стратегию сокращения бедности и Национальную стратегию развития на 2007-2015 годы, которые объединяют ЦРТ в Таджикистане к 2015 году. Она фокусируется на вопросах адаптации к изменению климата, уменьшении стихийных бедствий, сохранении биоразнообразия и обязательств в рамках многосторонних природоохранных соглашений (МПС), которые находятся в ведении Государственного комитета по охране окружающей среды. Это в основном описательная стратегия с ограниченным количеством измеряемых целей и показателей.

Узбекистан уже сформулировала свою Национальную стратегию устойчивого развития в 1997 году. Она включает в себя вопросы социально-экономического развития и экологические принципы без измеряемых целей и индикаторов.

Существует до сих пор еще непринятая Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Туркменистана, хотя концепция НСУР была разработана в сотрудничестве с Региональным ресурсным центром ЮНЕП для Азиатско-Тихоокеанского региона (ЮНЕП РРЦ АТР) в 2005-2007 годах.

Конференция Астана 2011 через обсуждения вопросов «озеленения» экономик может помочь странам Центральной Азии обновить и пересмотреть свои национальные стратегии и политику в области УР, а также адаптировать и интегрировать соответствующие определения.

Что касается темы «озеленения» экономик, Руководящая группа по экологическим оценкам предложила (таблица 3.1) две подтемы и соответствующие тематики<sup>16</sup>, которые были использованы в Оценке оценок ЦА в качестве основы для проведения оценки соответствующих Центрально-азиатских национальных и субрегиональных оценок, а также региональных оценок ЕЭК ООН и Азиатско-Тихоокеанского региона и выяснения состояния, политической актуальности, пробелов и потребностей в экологизации экономик ЦА.

Страны ЦА знакомы с некоторыми из тем ЭИР/ЗЭ, представленных в таблице 3.1 в контексте смягчения последствий изменения климата (энергоэффективность и энергосбережение, механизм чистого развития), управления отходами, очистки сточных вод, и зеленых проектов сельского хозяйства, а также через членство в конвенциях ЕЭК ООН.

Страны ЦА знакомы с некоторыми из тем ЭИР/ЗЭ, представленных в таблице 1 в контексте смягчения последствий изменения климата (энергоэффективность и энергосбережение, механизм чистого развития), управления отходами, очистки сточных вод, и зеленых проектов сельского хозяйства, а также через членство в конвенциях ЕЭК ООН.

### 3.1.1 Общие сведения

Данная глава Оценки оценок Центральной Азии (ЦА-АоА) основывается на данных и информации, содержащейся в страновых информационных профилях и оценках, рассмотренных до 31 мая 2011 года и, после этой вводной подглавы, содержит:

<sup>16</sup> Guide to Europe's Environmental Assessment of Assessments EE-AoA 2011', EEA, 2010, Technical Annex, pg 37

Таблица 3.1. Эффективность использования ресурсов и зеленая экономика в Оценке оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА)

Зеленая экономика	Эффективность использования ресурсов
Возобновляемая энергия	Использование природного капитала (включая лесное хозяйство, сельское хозяйство, урбанизацию, связанную с использованием и деградацией земли, почвы, воды и биоразнообразия)
Энергоэффективность	Эффективность использования водных ресурсов в промышленности, сельских и городских условиях
Мобильность (качество воздуха, выбросы и шум)	Анализ жизненного цикла
Промышленность (выбросы и отходы)	Экологический учет
Инновации	Модели производства и потребления
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) и стратегическая экологическая оценка (СЭО)	
Управление	
Корпоративная социальная ответственность и экологическая отчетность	

Подглава 3.3 – Обзор оценок эффективности использования ресурсов/зеленой экономики основывается на обзоре источников, включенных в страновые информационные профили <sup>17</sup>по данной тематике. Структура оценки идентична той, что использована в страновых информационных профилях, являющихся источником точных названий и онлайн-адресов источников. Поэтому ссылки на доклады являющиеся предметом обзора в дальнейшем тексте не повторяются.

Подглава 3.4 – Анализ оценок по эффективности использования ресурсов/зеленой экономике является анализом 31 национальной, 7 субрегиональных и 20 региональных рассмотренных оценок.

<sup>17</sup> Guide to Europe's Environmental Assessment of Assessments EE-AoA 2011, EEa, 2010, Annex 1. Pg.11

Подглава 3.5 – Выводы, основные выводы для политиков и заинтересованных сторон.

## 3.2 Краткий обзор организаций, участвующих в проведении оценок ЭИР/ЗЭ

Учитывая то, что концепции зеленой экономики/роста появились лишь недавно, поддержка со стороны официальной помощи развитию (ОПР) и международных организаций с соответствующими мандатами и экспертными знаниями является необходимым условием для оценки пробелов и потребностей, развития потенциала, разработки соответ-

ствующей политики, пилотных проектов и принятия «зеленой» практики. Текущая ОПР для стран ЦА, включая поддержку для выполнения обязательств в рамках многосторонних природоохранных соглашений (МПС), может также использоваться для учета ЭИР/ЗЭ.

В таблице 2.1 подглавы 2.2 настоящей ОЭСР<sup>18</sup> по валовому национальному доходу (ВНД) и ВНД на душу населения, включая официальную помощь развитию (ОПР) и долю ОПР в ВНД в 2009 году, подчеркивая важную роль ОПР в развитии некоторых государств Центральной Азии. Относительно высокая доля ОПР в Кыргызстане и Таджикистане может быть движущей силой для более устойчивых и экологически чистых (зеленых) моделей развития в этих странах.

Кыргызстан получил ОПР для осуществления своей Стратегии развития на 2007-2011 годы, в том числе и на ЦРТ, реформы водного и энергетического секторов и инфраструктуры, и улучшение управления земельными ресурсами и сельскохозяйственной инфраструктурой, а также ресурсы ГЭФ для ряда экологических проектов, реализуемых АБР, ПРООН, ЮНЕП и ВБ, представляя возможность для прямых и косвенных исследований в области ЭИР/ЗЭ.

Таджикистан получил ОПР для сокращения бедности. Национальная стратегия развития Таджикистана была разработана при активном участии сообщества доноров. АБР профинансировал инфраструктурные проекты, Всемирный банк поддержал вопросы водных ресурсов, землепользования и сельского хозяйства, а ресурсы ГЭФ через ЮНЕП, ПРООН и АБР интенсивно использовались на природоохранные проекты.

ЭИР/ЗЭ имеет отношение к таким секторам, как сельское хозяйство, промышленность, горная промышленность, энергетика, строительство и услуги, включающие инфраструктуру и ресурсную базу. Широкий круг государственных органов и учреждений, в том числе министерства экономики, сельского хозяйства, энергетики, строительства, лесного хозяйства, промышленности, горнодобывающей промышленности, транспорта, водных ресурсов, участвуют в процессе проведения оценок.

Национальные органы охраны окружающей среды в странах Центральной Азии имеют различный статус: министерства в Казахстане и Туркменистане, государственные комитеты в Таджикистане и Узбекистане, и государственное агентство в Кыргызстане (все органы далее будут указываться как МООС). Они несут ответственность за экологическую политику и природопользование, экологический мониторинг и представительство стран ЦА в МПС. Они также являются инициаторами стратегий УР, включая КПУР в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане.

МООС в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Туркменистане, имея обязательства в рамках Орхусской конвенции ЕЭК ООН, должны издавать доклады о состоянии окружающей среды (ДСОС) и делать их доступными для обществу. Узбекистан не является членом Орхусской конвенции и МООС готовит ДСОС в рамках национальных программ.

Казахстан является хорошим примером национальной экологической отчетности в рамках обязательств по Орхусской конвенции. От имени МООС Казахстана, ежегодные национальные экологические доклады готовятся Казахским научно-исследовательским институтом экологии и климата (КАЗНИИЭК). Они доступны в режиме онлайн через сайт МООС. МООС Казахстана через свое

18 Statistics on Resource Flows to Developing Countries – © OECD 2011, pg 61.

подведомственное учреждение – Национальную гидрометеорологическую службу (Гидромет), также готовит ежеквартальные и годовые отчеты по восьми территориям Республики Казахстан, шесть из которых географически отобраны по бассейновому принципу.

МООСы других стран ЦА за рассматриваемый период (2007-2011) также издали доклады о состоянии окружающей среды, но не на регулярной основе, и их издание было поддержано в основном через ОПР. МООС Кыргызстана издало ДСОС за 2008 год, а МООС Туркменистана за 2009 год, оба при поддержке ЮНЕП. ПРООН также опубликовала оценку состояния окружающей среды для Кыргызстана в 2007 году. МООС Таджикистана издало Информационный бюллетень о состоянии окружающей среды в 2007 году при содействии ОБСЕ. Узбекистан подготовил два доклада о состоянии окружающей среды за счет госбюджета, и одну оценку состояния окружающей среды при поддержке ПРООН.

Мониторинг окружающей среды входит в обязанности МООС в Казахстане из-за подведомственного статуса Казгидромета. Учитывая то, что в других странах Центральной Азии гидрометеослужбы являются отдельными учреждениями в правительстве, а в Кыргызстане гидромет является дочерним предприятием Министерства по чрезвычайным ситуациям и социальной защиты (МЧСиСЗ), мониторинг окружающей среды распределяется между МООСами и гидрометеослужбами. В отношении ЭИР/ЗЭ гидрометеослужбы стран ЦА предоставляют мобильные (качество воздуха, выбросы) и отраслевые (выбросы) данные.

Обзоры результативности экологической деятельности (ОРЭД) ЕЭК ООН в значительной степени дополняют оценки о состоянии окружающей среды в странах ЦА, особенно в тех странах,

где отсутствует регулярная отчетность о состоянии окружающей среды. ОРЭД были проведены в Казахстане в 2008 году, в Кыргызстане в 2009 году и Узбекистане в 2010 году. Первый ОРЭД для Таджикистана был проведен в 2004 году, а первый ОРЭД для Туркменистана в настоящее время находится на стадии разработки.

Национальные доклады к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК), Конвенции ООН о биологическом разнообразии (КБР), Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (КБО) и Конвенциям ЕЭК ООН финансируются из государственного бюджета в Казахстане и распределяются МООСом по своим подведомственным учреждениям или через тендеры другим неподведомственным национальным институтам. Другие страны Центральной Азии используют ОПР для издания национальных отчетов. ПРООН, а в некоторых случаях ЮНЕП, предоставляют финансовые средства и существенную помощь для издания этих докладов. Отчетность по ЦРТ в странах Центральной Азии осуществляется главным образом с помощью ПРООН, а в некоторых случаях с помощью других учреждений ООН, работающих на национальном уровне в странах Центральной Азии.

Национальные статистические агентства (НСА) в странах ЦА выпускают ежегодные экологические публикации, а также отраслевую статистику. Казахстан и Кыргызстан обеспечивает свободный доступ к таким данным на сайтах НСА. В случае с Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном, статистические публикации можно заказать только через государственные учреждения или купить.

Международные организации, такие, как ПРООН, ЕЭК ООН, ВБ и ЕБРР сыграли значительную роль в национальных тематических и отраслевых оценках ЭИР/ЗЭ в большинстве стран



Центральной Азии в течение последних пяти лет:

- ПРООН в Казахстане для оценки барьеров энергетической эффективности и потенциала энергии ветра;
- ЕЭК ООН подготовил оценку жилищного сектора для Кыргызстана и ПРООН подготовил отчет по сокращению бедности через устойчивое развитие;
- ВБ и международные и региональные финансовые институты (МФИ) (АБР, ЕБРР и ряд других) подготовили доклад об устойчивости к изменению климата в Таджикистане и Oxfam International провел опрос по изменению климата, а также оценки изменения климата и бедности;
- ПРООН в Узбекистане выпустил оценку развития возобновляемых

источников энергии и оценку животноводства;

- ЕБРР выпустил обзоры по энергетике и возобновляемым источникам энергии для всех пяти стран ЦА.

Для Туркменистана отсутствуют тематические или отраслевые оценки ЭИР/ЗЭ в виртуальной библиотеке и страновом информационном профиле ЭИР/ЗЭ, кроме вышеупомянутых обзоров ЕБРР.

Государственные органы стран Центральной Азии в области сельского хозяйства, энергетики, горнодобывающей промышленности и жилищного хозяйства приняли участие в подготовке вышеупомянутых оценок. Однако все еще крайне важно дальнейшее участие национальных органов власти и институтов, неправительственных организаций и деловых кругов.

Обязательной и важной является роль правительств в усилении и привлече-

Таблица 3.2: Организации, участвовавшие в оценках ЭИР/ЗЭ в ЦА

Оценки	Казахстан	Кыргыз-стан	Таджики-стан	Туркмени-стан	Узбеки-стан
1	2	3	4	5	6
Национальные оценки					
Национальный отчет об окружающей среде	МООС КазНИИЭК*	ГАООСилХ	ГКООС	МОП	ГКОП
Набор экологических показателей	МООС ЕЭК ООН ЮНЕП	ГАООСилХ ЕЭК ООН ЮНЕП	КООС ЕЭК ООН ЮНЕП	ЕЭК ООН ЮНЕП	ГКОП ЕЭК ООН ЮНЕП
Национальные концепции УР + показатели	2007-2024	Нет данных	2007–2030	Видение 2020	Нет данных
Экологический сборник	МООС ЕЭК ООН ЮНЕП	ЕЭК ООН ЮНЕП	ЕЭК ООН ЮНЕП	ЕЭК ООН ЮНЕП	ГКОП ЕЭК ООН ЮНЕП
Экологическая, отраслевая статистика	Статагентство	Статагентство	Статагентство	Статагентство	Статагентство
ОРЭД	ЕЭК ООН	ЕЭК ООН	ЕЭК ООН	Нет отчета	ЕЭК ООН
2-е Национальное собрание РКИК ООН	МООС КазНИИЭК	ГАООСилХ ПРООН	ГКООС ПРООН	МОП ЮНЕП	Гидромет ПРООН

1	2	3	4	5	6
Национальные отчеты КБО ООН	МООС КазНИИЭК	НЦБО КР, КБО ООН	ГКЗ РТ, КБО ООН	НКЦБО КБО ООН	Гидромет КБООН
Отчеты ЦРТ	Правит-во ПРООН	Правит-во ПРООН	Минэконом. ПРООН	Правит-во ПРООН	Правит-во ПРООН
Зеленая экономика/ рост	СЭУРЦА	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Оценки развития и отраслевые оценки	Правит-во ПРООН	ЕЭК ООН ПРООН	ПРООН	Нет данных	ПРООН
Страновые профили: энергия ветра, солнца, биомассы, геотермальная, гидроэлектрическая	ЕБРР	ЕБРР	ЕБРР	ЕБРР	ЕБРР
Энергетические страновые профили	ЕБРР	ЕБРР	ЕБРР	ЕБРР	ЕБРР

\* МООС является аббревиатурой названия. Министерства и ведомства, участвующие в оценке, перечислены в Приложении 3.1

нии интереса бизнес сектора к вопросам ЭИР/ЗЭ. Международные банки развития, такие как Всемирный банк, АБР и ЕБРР также могут привлекать интерес бизнес сообщества Центральной Азии к вопросам ЭИР/ЗЭ.

НПО играют важную роль в повышении осведомленности потребителей для эффективных и экологически чистых отношений, а общинные организации (ОО) могут играть важную роль в эффективном использовании ресурсов.

Бизнес сообщество и НПО ЦА были информированы и активно участвовали в многосторонних мероприятиях и диалоговых площадках по вопросам ЭИР/ЗЭ на конференции МСЕД-6 в Астане в 2010 году, посвященной роли гражданского общества и деловых кругов в зеленом росте<sup>19</sup> и организованной совместно с ЭСКАТО ООН и РЭЦЦА в сотрудничестве с Казахстанской ассо-

циацией предпринимателей для устойчивого развития (КАПУР).

Несколько тематических оценок и докладов о состоянии окружающей среды были разработаны АБР, ЕБР, РЭЦЦА, ЮНЕСКО и ЮНЕП РРЦ АТР совместно с Межгосударственной комиссией по устойчивому развитию Международного фонда спасения Арала (МКУР МФСА), охватывающие различные аспекты ЭИР/ЗЭ на субрегиональном уровне. Таблица субрегиональных и региональных оценок ЭИР/ЗЭ приведена в Приложении 3.2.

Пан-европейские региональные оценки ЕАОС, ЕАОС/ЮНЕП, ФАО, ОЭСР, ЕЭК ООН, ВБ и ряд азиатско-тихоокеанских оценок ЭСКАТО ООН зеленого роста были рассмотрены и проанализированы для этой оценки в главе 3.3.

ЮНЕП через свои Инициативы зеленой экономики<sup>20</sup> выпустила несколько глобальных оценок ЭИР/ЗЭ. ОЭСР в настоящее время разрабатывает свою Стра-

19 [http://www.unescap.org/esd/mced6/side\\_events/documents/Outcomes%20of%20Major%20Stakeholder%20Activities%20at%20MCEd-6.pdf](http://www.unescap.org/esd/mced6/side_events/documents/Outcomes%20of%20Major%20Stakeholder%20Activities%20at%20MCEd-6.pdf)

20 <http://www.unep.org/greeneconomy/>

тегию зеленого роста<sup>21</sup>, которая начнет реализовываться в ближайшее время.

### 3.3 Обзор оценок ЭИР/ЗЭ

Существуют лишь несколько оценок посвященных зеленой экономике и зеленому росту и охватывающих ЦА. Они кратко рассмотрены во введении к главе 3.2 и включены в анализ в главе 3.3.

На глобальном уровне Доклад о зеленой экономике за 2011 год и несколько связанных готовящихся публикаций ЮНЕП в рамках Инициативы зеленой экономики имеют прямое отношение к ЭИР/ЗЭ с точки зрения стратегии, разработки политики и наилучшей практики: Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности, 2011; «Зеленая экономика» – история успеха, 2010; Доклад о «Зеленой экономике»: обзор, 2010; и Новое глобальное зеленое соглашение – Аналитическая записка 2009 года.

Учитывая, что Азиатско-Тихоокеанский регион, начиная с конференции КМОСР-5 в Сеуле, уделяет основное внимание вопросам зеленого роста, ЭСКАТО ООН подготовила следующие оценки: «Зеленый рост, ресурсы и устойчивость: Устойчивость окружающей среды в Азии и Тихоокеанском регионе», 2010; «Финансирование зеленого будущего: поддерживающая финансовая система для достижения Целей развития тысячелетия в Азиатско-Тихоокеанском регионе», 2010; и «Озеленение роста в Азиатско-Тихоокеанском регионе», 2006. Все эти оценки имеют некоторое отношение к ЦА. Первые две из этих трех оценок рассмотрены и в дальнейшем учтены в концепции зеленого роста в Азиатско-тихоокеанском регионе, что привело к проведению КМОСР-6 в

г. Астана в 2010 году. Третья оценка была публикацией Регионального плана осуществления в интересах устойчивого развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2006-2010 годы.

Существует только одна национальная оценка зеленого роста в Центральной Азии, а именно «Национальный доклад по интеграции инструментов зеленого роста в Республике Казахстан, 2010 г.», который был разработан Сетью экспертов устойчивого развития Центральной Азии (СЭУРЦА) в рамках пилотного проекта ЭСКАТО ООН по адаптации и интеграции инструментов и политики Зеленого роста в систему стратегического планирования Республики Казахстан, финансируемого Корейским агентством по международному сотрудничеству (KOICA). Цель отчета заключалась в информировании общественности о концепции зеленого роста. Отчет содержит методологию концепции, оценку экологической эффективности национальной экономики, обзор использования инструментов зеленого роста в Казахстане, а также рекомендации для внедрения принципов зеленого роста в систему стратегического планирования.

На данный момент в других странах ЦА специальные публикации по теме Зеленая экономика/Рост не существуют. Вопросы ЭИР/ЗЭ в этих странах покрываются через тематические и отраслевые оценки состояния окружающей среды.

Что касается наличия национальных оценок ЭИР/ЗЭ в ЦА, а также экологических сборников и наборов показателей, то установлено, что Оценка оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА) и Центральной Азии (ЦА-АоА) сыграли важную роль в улучшении доступа к информации через их включение в Виртуальную библиотеку Оценки оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА). Страновые информационные профили Оценки оценок Центральной Азии

21 [http://www.oecd.org/document/10/0,3746,en\\_2649\\_37465\\_44076170\\_1\\_1\\_1\\_37465,00.html](http://www.oecd.org/document/10/0,3746,en_2649_37465_44076170_1_1_1_37465,00.html)

(ЦА-АоА) со ссылкой на онлайн адреса всех использованных источников являются еще одним способом доступа к оценкам ЭИР/ЗЭ в ЦА.

### 3.3.1 Обзор ЭИР/ЗЭ в докладах о состоянии окружающей среды

Все национальные доклады о состоянии окружающей среды и одна Интегрированная оценка окружающей среды Центральной Азии, 2007, совместно разработанные с ЮНЕП РРЦ АТР и отчеты МКУР МФСА о состоянии природных ресурсов, экологической политике и реагировании на ключевые экологические проблемы, рассмотрены в таблице 3.4 относительно соответствия подтемам и тематикам ЭИР/ЗЭ.

Рассмотрены следующие темы Зеленой экономики (ЗЭ) (таблица 3.1): возобновляемые источники энергии, энергоэффективность, мобильность (качество воздуха, выбросы и шум), промышленность (выбросы и отходы), инновации, оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) и стратегическая экологическая оценка (СЭО). Управление, корпоративная социальная ответственность и экологическая отчетность не рассматриваются в оценках состояния окружающей среды в ЦА.

Рассмотренные темы Эффективности использования ресурсов (ЭИР) включают такие темы, как использование природного капитала (включая лесное хозяйство, сельское хозяйство, урбанизацию, связанную с использованием и деградацией земли, почвы, водных ресурсов и биоразнообразия) и повышение эффективности использования водных ресурсов в промышленных, сельских и городских районах. Такие вопросы, как анализ жизненного цикла, экологический учет, модели производства и потребления не раскрываются рассмотренными национальными и субрегиональными отчетами о состоянии окружающей среды (ДСОС).

Охват тем ЭИР/ЗЭ представлен в таблице 3.4, которая показывает не только дисбаланс в процентном соотношении и количество страниц, посвященных каждой теме. Например, тема промышленности в четырех ДСОС в Казахстане составляет лишь 4,9 процента от общего объема, несмотря на количество 44 страницы. И только одна страница единственного соответствующего Информационного бюллетеня о состоянии окружающей среды в Республике Таджикистан является наиболее освещающей тему энергоэффективности (2,5 процента) из всех тем ЗЭ, рассмотренных в национальных оценках ЦА.

Такая же тенденция наблюдается в освещении тем ЭИР. Только для тем ЭИР, затронутых в оценках состояния окружающей среды, использование природного капитала и повышение эффективности использования водных ресурсов в промышленных, сельских и городских районах, самый высокий охват (7,2 и 1,7 процентов соответственно) отмечен в Кыргызстане, в то время как с точки зрения количества страниц казахстанские ДСОС имеют в два раза больше объем по тем же темам, но с очень низким уровнем охвата (2,7 и 0,7 соответственно).

Вторые ОРЭДы в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане содержат часть 3. Интеграция экологических проблем в сектора экономики и содействие устойчивому развитию, а также некоторые другие главы являются источниками для оценки состояния и эффективности ЭИР/ЗЭ в этих странах. Большинство выводов и рекомендаций ОРЭД имеют отношение в качестве основы для разработки политики в области ЭИР/ЗЭ и соответствующих мероприятий в странах ЦА.

Таблица 3.4 также включает в себя набор экологических показателей, используемых в странах ЦА, в том числе некоторые относящиеся к ЭИР/ЗЭ. В Казахстане Стратегический план Министер-

ства охраны окружающей среды на 2011-2015 годы и программа «Жасыл Даму» содержат четкие целевые показатели по загрязнению воздуха, утилизации и переработке промышленных и бытовых отходов, загрязнению воздуха, загрязнению почвы и воды, сокращению выбросов, увеличению сети мониторинга и динамике соответствующих инвестиций.

В Кыргызстане отсутствуют практические показатели для ЭИР/ЗЭ, за исключением ЦРТ-7. Стратегия развития страны на 2007-2010 годы относится к ЦРТ, но уже устарела. Еще непринятая Концепция перехода к УР до 2035 года не содержит показателей ЭИР/ЗЭ.

В Таджикистане используется набор экологических показателей, разработанных ЕЭК ООН в 2008 году, который содержит несколько показателей, относящихся к ЭИР/ЗЭ. Концепция перехода к УР до 2030 года содержит только одну таблицу с макроэкономическими показателями и целевыми индикаторами ЦРТ.

Отсутствуют индикаторы ЭИР/ЗЭ и в Туркменистане, за исключением общих макроэкономических и индикаторов ЦРТ. Набор субрегиональных экологических показателей ЭИР/ЗЭ, указанных ниже, охватывают Туркменистан и другие страны ЦА.

Экологический обзор Узбекистана за 2008 год под издательством ПРООН, является оценкой на основе показателей, разработанных на основе набора показателей ЕАОС/ЕЭК ООН/ЮНЕП для стран ВЕКЦА<sup>22</sup>. Эта оценка анализирует прошлое и предоставляет индикаторы динамики и направлений по изменению климата, загрязнению атмосферы, сельскому хозяйству, отходам, охране окружающей среды и здравоохранению, которые имеют отношение к ЭИР/ЗЭ.

На субрегиональном уровне относящиеся к ЭИР/ЗЭ показатели были разра-

ботаны ЕЭК ООН, ЮНЕП и ЭСКАТО ООН. Экологические показатели ЕАОС / ЕЭК ООН / ЮНЕП для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии 2007 года адресуют ЭИР/ЗЭ показатели для спроса пассажирского транспорта, конечного потребления энергии, общего потребления энергии, ее интенсивности, потребления возобновляемой энергии, потребления минеральных удобрений, а также использования озоноразрушающих веществ. Как уже упоминалось, Узбекистан разработал свой собственный набор показателей.

Оценочный доклад ЮНЕП РРЦ АТР о приоритетных экологических проблемах в Центральной Азии: загрязнение водных ресурсов, управление отходами, деградация горных экосистем, земельные ресурсы 2006 года рассматривает вопросы загрязнения воздуха и обращения с отходами, деградации горных экосистем и деградации земель, таким образом концентрируясь на темах, которые будут рассмотрены Региональным планом действий по охране окружающей среды (РПДООС)<sup>23</sup> для Центральной Азии. Он охватывает весь регион Центральной Азии и содержит данные за период 1990-2005 годов, который позволяет отслеживать развитие состояния окружающей среды в субрегионе ЦА, необходимое для оценки.

Доклад ЭСКАТО ООН 2009 года «Показатели экологической эффективности: Измерение эффективности использования ресурсов и воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду», приводит данные по странам Центральной Азии и может служить сборником для экологически-интегрированных макро- и микроэкономических показателей, включая комплексные показатели для предприятий.

22 <http://www.unece.org/env/documents/2003/cep/ac.10/cep.ac.10.2003.6.e.pdf>

23 'Appraisal reports on priority ecological problems in Central Asia,' 2006, UNEP RRC, Foreword. Pg 7.

Индекс экологических достижений Йельского университета<sup>24</sup> представляет собой комплексный набор экологических индикаторов, в том числе имеющих отношение к ЭИР/ЗЭ, предоставляя страновые профили на основе индикаторов для всех стран мира. Он также может быть использован в качестве источника актуальной информации о странах Центральной Азии.

Что касается статистических публикаций, то существует статистика окружающей среды и ряд других статистических публикаций (таблица 3.3), в том числе по сельскому хозяйству, горнодобывающей промышленности, строительству, транспорту и другим отраслям экономики стран ЦА. Однако наличие таких публикаций, за исключением Казахстана и Кыргызстана, ограничено.

Ежегодные статистические публикации по окружающей среде Казахстана являются всеобъемлющими и охватывают экономическую, социальную и экологическую статистику в сопоставлении с Концепцией по переходу к УР до 2024 года. Другая экономическая и отраслевая статистика по Казахстану также доступна в режиме онлайн, но она представлена по конкретным секторам и фокусируется на количественной динамике производства. Однако и для статистики окружающей среды и отраслевой статистики необходимо разработать и адаптировать новые сборники зеленой экономики и индикаторы для измерения интенсивности ресурсов, энергии, труда, а затем эффективности энергии, ресурсов и затрат, цикла производства и потребления, а также производства и жизненного цикла.

Отчет по мониторингу Стратегии развития страны на период 2007 – 2010 годов в Кыргызстане предоставляет комплексную статистику развития страны в режиме онлайн, фокусируясь на макроэкономических, социальных и отраслевых

показателях и подчеркивая динамику роста и производительности, таким образом, только частично ориентируясь на ЭИР/ЗЭ. Информация о социально-экономической ситуации Кыргызской Республики публикуется ежеквартально и доступна в режиме онлайн. Она включает в себя отраслевую статистику по сельскому хозяйству, пищевой промышленности, производству, строительству, энергетике и торговле, но показывает только валовую продукцию. Кроме того, статистика по ЦРТ содержит данные о ЦРТ-1 и 7, которые также доступны в режиме онлайн.

Становые информационные профили по ЭИР/ЗЭ указывают на различные соответствующие статистические публикации в других странах Центральной Азии (Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане), включая общую статистику по стране и отраслевую статистику по сельскому хозяйству, промышленности, строительству, транспорту и связи, несмотря на то, что они не доступны в режиме онлайн и единственный способ получить к ним доступ – это заказать их через правительственные учреждения или приобрести их.

Ежегодные статистические публикации по окружающей среде Казахстана являются всеобъемлющими и охватывают экономическую, социальную и экологическую статистику в сопоставлении с Концепцией по переходу к УР до 2024 года. Другая экономическая и отраслевая статистика по Казахстану также доступна в режиме онлайн, но она представлена по конкретным секторам и фокусируется на количественной динамике производства. Однако и для статистики окружающей среды и отраслевой статистики необходимо разработать и адаптировать новые сборники зеленой экономики и индикаторы для измерения интенсивности ресурсов, энергии, труда, а затем эффективности энергии, ресурсов и затрат, цикла про-

24 <http://epi.yale.edu/Countries/>

Таблица 3.3: Обзор ЭИР/ЗЭ в докладах о состоянии окружающей среды

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Субрегион
Количество отчетов, наборов индикаторов, сборников, статистики	4 – ДСОС 6-наборов показателей*	2- ДСОС 3-набора показателей*	1- ДСОС 3-набора показателей*	1- ДСОС 1-набор показателей*	2- ДСОС 5-наборов показателей*	1- ДСОС 3-набора показателей*
	2-экологич. сборника 7-экологич. статистики** 2-ОРЭДа	1-экологич. сборник 7-экологич. статистики** 2-ОРЭДа	1-экологич. сборник 5- экологич. статистики** 1-ОРЭД	Нет данных 7- экологич. статистики**	3-экологич. сборника 10-экологич. статистики** 2-ОРЭДа	3-экологич. сборника Охват тем ЭИР/ЗЭ в ДСОС
<b>Охват тем ЭИР/ЗЭ в ДСОС</b>						
<b>ЗЭ</b>	X	X (1-0.6%)	X	X	X	X
- Возобновляемая энергия	(1-0.1%)	X (1-0.6%) X (1.5 - 0.7% )	(1-2.5%)	(0.5-0.4%) X (0.5-0.4%)	(13.5-3.5%) X (5-1.3%)	(2-1.3%) X (2.5-1.6%)
- Энергоэффективность	X (8 - 0.9%)	X (5 -3% )			X (10-2.6%)	X (1-0.6%)
- Мобильность	X (44.5-4.9%)	X (9 - 5.2%)				
- Промышленность						
- Инновации						
- ОВОС и СЭО						
<b>ЭИР</b>	X	X	X	X	X	X
- Использование природного капитала	(25-2.7%)	(12.5-7.2%)	(1-2.5%)	(0.5-0.4%)	(12.5 -3.2%)	(10 -6.3%)
- Эффективность использования воды в промыш., сельских и городских районах	X (6 -0.7%)	X (3 -1.7%)			X (3-0.8%)	

**\*- набор показателей:**

Казахстан – 1. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на период до 2007-2024 года, 2006; 2. Секторальная программа «Жасыл Даму» на период 2010-2014, от 10 сентября, 2010, № 924; 3. Стратегический план МООС РК на 2011-2015 годы; 4. Правила определения целевых показателей качества окружающей; 5. Цели развития тысячелетия в отчете Казахстана, 2010; 6. Индекс экологических достижений 2010

Кыргызстан– 1. Концепция перехода Кыргызской Республики к устойчивому развитию на период 2009-2035 года, 2009; 2. Второй периодический отчет прогресса по ЦРТ в КР, 2009; 3. Индекс экологических достижений 2010

Таджикистан – 1. Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию, 2007; 2. Отчет о прогрессе Таджикистана по выполнению ЦРТ, 2010; 3. Индекс экологических достижений 2010

Туркменистан- 1. Индекс экологических достижений 2010

Узбекистан – 1. Экологический обзор Узбекистана (основанный на индикаторах), 2008; 2. Экологические показатели для Узбекистана, 2007; 3.Руководство по использованию экологических показателей, 2005; 4. Первый Национальный Отчет о ЦРТ Узбекистана, 2006; 5. Индекс экологических достижений 2010

Субрегион – 1. Экологические показатели для стран ВЕКЦА; 2. Пробный сборник экологических индикаторов, подготовленный ЮНЕП, 2007; 3. Индикаторы экoeffективности: измерение эффективности использования ресурсов и воздействие экономической деятельности на окружающую среду, ЭСКАТО ООН, 2009

#### **\*\*.- статистика ЭИР/ЗЭ:**

Казахстан – 1. Статистический сборник 'Охрана окружающей среды и устойчивое развитие Казахстана'; 2. Брошюра 'Казахстан в цифрах'; 3. Статистические бюллетени (Серия: 3. Сельское хозяйство, 4. Транспорт, 5. Строительство, 16. Охрана окружающей среды); 4. Статистический сборник 'Сельское, лесное и рыбное хозяйство'; 5. Статистический сборник 'Строительство в Казахстане'; 6. Статистический сборник 'Транспорт и коммуникации'; 7. Статистический сборник 'Энергетический баланс Казахстана'

Кыргызстан – 1. Статистический сборник 'Кыргызстан'; 2. Кыргызстан в цифрах 2005-2009; 3. Стат.ежегодник Кыргызской Республики 2005-2009; 4. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2006-2010; 5.Промышленность Кыргызской Республики 2005-2009; 6. Стат.бюллетень «Основные результаты годовых отчетов по инвестициям и строительству»; 7. Статистический сборник «Туризм в КР»

Таджикистан – 1. Стат.ежегодник Таджикистана, 2010; 2. Таджикистан в цифрах, 2010; 3. Охрана окружающей среды в Таджикистане, 2010; 4. Строительство в Таджикистане, 2010; 5. Транспорт и коммуникации в Таджикистане, 2010

Туркменистан – 1. Стат. ежегодник Туркменистана: 2000—2009; 2. Статистический сборник 'Окружающая среда и использование природных ресурсов в Туркменистане за 2009 год'; 3. Сельское хозяйство Туркменистана 2008-2009; 4. Транспорт и коммуникации за 2007—2009; 5.Промышленность Туркменистана за 2006-2008; 6. Окружающая среда и использование природных ресурсов в Туркменистане за 2009 год; 7. Автомобильный транспорт Туркменистана за 2006 год

Узбекистан – 1. Ежеквартальная стат. публикация 'Статистический обзор Узбекистана'; 2. 'Статистический обзор Узбекистана за 2007 год'; 3. Ежегодный стат.бюллетень 'Узбекистан в цифрах'; 4.Статистический ежегодник; 5. Стат. публикация «Промышленность Узбекистана», 6. Стат. публикация «Сельское хозяйство Узбекистана»; 7. Стат. публикация «Строительство Узбекистана»; 8. Стат. публикация «Транспорт и коммуникации в Узбекистане»; 9. Ежегодный стат. бюллетень 'Ключевые индикаторы защиты природы и рационального использования природных ресурсов Республики Узбекистан', Ежеквартальный стат. бюллетень 'Энергосистема'; 10. 4-гл. Расход и запасы топлива.



изводства и потребления, а также производства и жизненного цикла.

Отчет по мониторингу Стратегии развития страны на период 2007 – 2010 годов в Кыргызстане предоставляет комплексную статистику развития страны в режиме онлайн, фокусируясь на макроэкономических, социальных и отраслевых показателях и подчеркивая динамику роста и производительности, таким образом, только частично ориентируясь на ЭИР/ЗЭ. Информация о социально-экономической ситуации Кыргызской Республики публикуется ежеквартально и доступна в режиме онлайн. Она включает в себя отраслевую статистику по сельскому хозяйству, пищевой промышленности, производству, строительству, энергетике и торговле, но показывает только валовую продукцию. Кроме того, статистика по ЦРТ содержит данные о ЦРТ-1 и 7, которые также доступны в режиме онлайн.

Страновые информационные профили по ЭИР/ЗЭ указывают на различные соответствующие статистические публикации в других странах Центральной Азии (Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане), включая общую статистику по стране и отраслевую статистику по сельскому хозяйству, промышленности, строительству, транспорту и связи, несмотря на то, что они не доступны в режиме онлайн и единственный способ получить к ним доступ – это заказать их через правительственные учреждения или приобрести их.

### 3.3.2 ЭИР/ЗЭ в тематических и отраслевых оценках

Среди тематических национальных оценок национальные доклады о ЦРТ в странах Центральной Азии, в основном разработанные организациями ООН, являются важным источником для оценки состояния и прогресса в учете социальной интеграции и экологической устойчивости в вопросах развития.

В качестве руководства по учету сокращения бедности (ЦРТ-1) и экологической устойчивости (ЦРТ-7), Доклад ЭСКАТО ООН 2010 года «Финансирование предоставляющего равные возможности для всех и «зеленого» будущего: обеспечивающая поддержку финансовая система и «зеленый» рост для достижения Целей развития тысячелетия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» является полезным инструментом. Некоторые из статистических данных охватывают страны ЦА.

Вторые национальные сообщения стран ЦА в РКИК ООН были проведены национальными институтами и национальными проектными группами с государственным финансированием в Республике Казахстан. ПРООН и ЮНЕП предоставили поддержку для их подготовки в других странах ЦА. Отчеты имеют отношение к ЭИР/ЗЭ через отчетность о состоянии ресурсов и их использовании, экономике и ее основных секторах, кадастрах парниковых газов, мерах и потенциале смягчения воздействия. Практические рекомендации для принятия решений должны быть уточнены в дальнейших оценках. Существует необходимость проведения последующих оценок, которые будут направлены на адаптацию технических выводов в практические рекомендации для разработки политики по различным секторам экономики.

В Казахстане Второе национальное сообщение РКИК ООН был подготовлен национальными ведомствами и экспертами за счет госбюджета. В других странах ЦА данный отчет был подготовлен при поддержке ПРООН и ЮНЕП. Отчеты охватывают тему ЗЭ/ЭИР через оценку состояния и использования ресурсов, экономики и ее основных секторов, учета выбросов парниковых газов, а также мер по смягчению последствий изменения климата. Практические рекомендации для принятия решений должны быть укреплены в будущих оценках.

**Вставка 3.3.**

**Финансирование предоставляющего равные возможности для всех и «зеленого» будущего: обеспечивающая поддержку финансовая система и «зеленый» рост для достижения Целей развития тысячелетия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2010**

*Этот отчет был подготовлен межведомственной рабочей группой секретариата ЭСКАТО ООН. Он рассматривает финансовую систему поддержки, необходимую для стран Азиатско-Тихоокеанского региона в продвижении роста, который является одновременно всеобъемлющим и устойчивым - зеленым ростом, который поможет в достижении Целей развития тысячелетия при сохранении региональных природных ресурсов для будущих поколений.*

*Отчет фокусируется на Целях развития тысячелетия, информируя о том, что регион отстает по многим важным показателям, включая детскую и материнскую смертность, и показывает, что цели по-прежнему в пределах досягаемости при достаточной решимости и финансовой поддержке, а также определяет потенциальные источники для такого финансирования на национальном, региональном и международном уровнях, включая изменения в приоритетности расходов.*

*Источник: <http://www.unescap.org/66/documents/Theme-Study/st-escap-2575.pdf>*

Существует необходимость обеспечения последующих оценок, которые будут направлены на адаптацию технических выводов к практическим рекомендациям для разработки политики в различных секторах экономики.

Национальные доклады стран ЦА по КБО ООН и КБР также могут рассматриваться в контексте ЭИР/ЗЭ. Принимая во внимание решение КС-10 КБР ООН по вопросам национальной отчетности: обзор опыта и предложений для пятого национального доклада и его руководств<sup>25</sup>, пятые национальные доклады по КБР должны быть более ориентированы на ЭИР/ЗЭ.

Существуют несколько национальных тематических и отраслевых оценок в ЦА, охватывающих некоторые темы ЭИР/ЗЭ в основном в рамках проектов, финансируемых по линии ОПР.

Казахстан разработал Отчет о горнодобывающей промышленности для 18 заседания КУР в 2010 году. Также были разработаны еще две тематические оценки ПРООН: в 2008 году «Опре-

деление интересов, возможностей и готовности производителей и потребителей тепловой энергии для увеличения энергоэффективности для сокращения коммунальных платежей, модернизации предприятий и снижения воздействия глобального климата», а также в 2006 году «Перспективы развития ветроэнергетики в Казахстане», фокусируясь на состоянии, нагрузке и воздействии нескольких проблем ЭИР/ЗЭ. Последние две оценки были разработаны в рамках актуальных, но уже завершенных проектов ПРООН и требуют последующих действий для того, чтобы их выводы и рекомендации были отражены в национальной политике, законодательстве, а также в национальных и отраслевых программах развития. Имеются две оценки в Кыргызстане, относящиеся к вопросам ЭИР/ЗЭ: «Страновой профиль Кыргызстана по жилищному сектору», опубликованный в 2010 году ЕЭК ООН и «Преодоление бедности через устойчивое развитие местных общин», опубликованный в 2008 году ПРООН. Последний отчет рассматривает вопросы энергоэффективности и энергосбережения, использование возобновляемых источников энергии, устойчивого рыболовства,

25 UNEP/CBD/COP/10/27\*, 20 January 2011, pgs. 144-151

вопросы по устойчивому существованию и рекомендации по их решению.

Также существуют две тематические оценки в Таджикистане: «Пилотная программа по адаптации к изменению климата в Таджикистане», совместно опубликованная в 2009 году Всемирным банком, АБР, ЕБРР, Международной финансовой корпорацией (МФК) с участием ПРООН, а также «Исследование изменения климата в Таджикистане», опубликованный Oxfam International<sup>26</sup> в 2010 году. Первая оценка раскрывает потребности для адаптации к изменению климата, начиная от создания институционального потенциала и заканчивая практическими инфраструктурными проектами, которые могут быть использованы в качестве основы для учета ЭИР/ЗЭ в Таджикистане. Вторая оценка фокусируется на вопросе воздействия изменения климата.

В ходе проведения исследования по Туркменистану не были определены ни тематические, ни отраслевые оценки, относящихся к ЭИР/ЗЭ.

Существуют две оценки, проводимые ПРООН в Узбекистане в рамках проектов и имеющие отношение к ЭИР/ЗЭ: «Перспективы развития возобновляемой энергетики в Узбекистане», за 2007 год и совместная работа ПРООН и МАШАВ (Израильский центр международного сотрудничества) в сотрудничестве с соответствующими государственными органами Узбекистана «Животноводство в Узбекистане: состояние, проблемы и перспективы» за 2010 год. Первая оценка резюмирует достижения в Узбекистане по вопросам использования и потенциала возобновляемой энергии, в частности солнечной энергии. Вторая оценка основана на обзоре отраслевых показателей, которая рекомендуется для использования в других странах Центральной Азии и других секторах экономики в Узбеки-

стане в качестве примера отраслевой оценки. Хотя в оценке не говорится конкретно о вопросах ЭИР/ЗЭ как таковых, она включает в себя рассмотрение всех вопросов необходимых для сравнения производства, урожайности, продуктивности, плодovitости, интенсивности и эффективности с сельскохозяйственными показателями в других странах. Она легко может использоваться в качестве основы для учета ЭИР/ЗЭ в сельскохозяйственном секторе Узбекистана.

Есть также несколько субрегиональных оценок содержащих темы и подтемы, которые относятся к ЭИР/ЗЭ:

- АБР в Центральной Азии: Атлас природных ресурсов, оценка 2010 года, которая является результатом десяти лет работы АБР в Центральной Азии в рамках Инициативы стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР)<sup>27</sup>; эта оценка содержит страновые профили и обзоры природных, минеральных и энергетических ресурсов, сельского хозяйства, окружающей среды и бедности, процессов устойчивого развития в странах Центральной Азии и субрегионе, включая обязательства стран ЦА в рамках глобальных и экологических конвенций ЕЭК ООН, ЦРТ и экономическое развитие, имеющее отношение к ЭИР/ЗЭ;
- Анализ возможностей для деятельности РЭЦЦА в области изменения климата и энергоэффективности в Центральной Азии, 2009;
- Обзор «Использование возобновляемых источников энергии в Центральной Азии: Перспективы и потребности в создании потенциа-

26 <http://www.oxfam.org>

27 'Central Asia: ATLAS of Natural Resources', ADB, 2010: Pg. 9, <http://www.adb.org/documents/books/central-asia-atlas/central-asia-atlas.pdf>

ла» за 2008 год, подготовленный ЮНЕСКО;

- Отчет «Водные и энергетические ресурсы в Центральной Азии: проблемы использования и освоения» за 2008 год, подготовленный ЕАБР, содержит главы о состоянии использования гидроэнергетики и планах будущего развития больших гидроэлектростанций в ЦА, имеющие отношение к возобновляемым источникам энергии и энергоэффективности. Он также содержит обзор энергетического сектора Центральной Азии с акцентом на производство и потребление энергии;
- Дegradация земель в Центральной Азии за 2008 год с инновационным набором показателей на основе дистанционного зондирования

и мониторинга деградации земель также является оценкой, проводимой АБР и его партнерами в рамках программы ИСЦАУЗР в ЦА и имеющей отношение к ЭИР/ЗЭ.

Региональные тематические и отраслевые оценки, имеющие отношение к ЭИР/ЗЭ и охватывающие ЦА в рамках Панъевропейских и Азиатско-Тихоокеанских мероприятий, включают в себя 22 Панъевропейские и 3 Азиатско-Тихоокеанские (ЭСКАТО) региональные оценки, которые упоминаются в страновых информационных профилях ЭИР/ЗЭ. Из 22 Панъевропейских оценок 17 проведены ЕЭК ООН, 1 ОЭСР, 1 ЕЭП/ЮНЕП, 1 Европейской комиссией, 1 Всемирным банком и 1 ФАО.

Панъевропейские оценки включают в себя три регулярных отчета ЕЭК ООН

#### **Вставка 3.4.**

##### **Дegradация земель в Центральной Азии, 2008**

*Этот доклад был подготовлен в рамках проекта ИСЦАУЗР по межгосударственному партнерству поддержки.*

*Он содержит краткое введение в проблемы деградации земель в Центральной Азии, обзор индикаторов деградации земель и основные методы, используемые для оценки деградации земель, международный опыт в оценке деградации земель, обширный обзор литературы по применению технологий дистанционного зондирования в оценке и мониторинге деградации земель, а также издержки и преимущества различных потенциальных методов по сбору исходной информации. Доклад заканчивается рекомендациями по применению технологий дистанционного зондирования в Центральной Азии.*

*Источник: <http://www.adb.org/Documents/CACILM/Land-Degradation-CentralAsia.pdf>*

в рамках соответствующих конвенций ЕЭК ООН, которые рассматривают вопросы лесного хозяйства в рамках изменения климата и его устойчивого развития и перспективы в зеленой экономике. Отчет «Леса ФАО и изменение климата в Восточной Европе и Центральной Азии, 2010» предоставляет страновые профили по вопросам лесного хозяйства и изменения климата. Существуют четыре оценки, имеющие отношение к транспорту, охране здоро-

вья, окружающей среде и загрязнению воздуха, три оценки по устойчивому производству и потреблению, четыре по смягчению последствий изменения климата, три по экологической политике и одна по финансированию природоохранной деятельности.

Вышеуказанные оценки были рассмотрены с применением методики Оценки оценок и стали предметом анализа в главе 3.3.2 Поскольку страны

Центральной Азии являются частью ВЕКЦА, наряду с другими странами бывшего Советского Союза с обычно схожими характеристиками развития и окружающей среды, краткий обзор оценок, охватывающих ЦА среди других стран ВЕКЦА, включает в себя:

- Учет экологических программ в государственных бюджетах: Обзор среднесрочных расходов и окружающей среды в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, подготовленный ОЭСР в 2010 году, рассматривает государственное финансирование природоохранных мероприятий в 10 из 12 стран ВЕКЦА, за исключением Таджикистана и Туркменистана. Он содержит индикаторы финансирования и долю расходов на природоохранную деятельность в ВВП, определяет финансирование природоохранной деятельности по линии ОПР, оценивает способность стран ВЕКЦА осуществлять многолетние программы, планирование и бюджетирование, предоставляет соответствующие страновые профили, и имеет прямое отношение к ЭИР/ЗЭ с точки зрения возможностей и способностей в продвижении ЭИР/ЗЭ;
- Совместный доклад ЕАОС и ЮНЕП «Устойчивое потребление и производство в Юго-Восточной Европе и Восточной Европе, Кавказе и Центральной Азии», подготовленный в 2007 году для Белградской конференции, направлен на продвижение устойчивого потребления и производства (УПП) в странах ЮВЕ и ВЕКЦА. Это одна из публикаций, наиболее соответствующих теме ЭИР/ЗЭ в странах ВЕКЦА. Она предоставляет понятия и определения, оценку состояния, потребностей и возможностей для УПП в таких секторах, как промышленность, и некоторых категориях по-

ребления, продукты питания, здания, транспорт и отходы<sup>28</sup>;

- Отчет «Леса и изменение климата в Восточной Европе и Центральной Азии», подготовленный в 2010 году ФАО представляет профили и деятельность лесного хозяйства в странах ВЕКЦА по смягчению и адаптации к изменению климата. Среди стран Центральной Азии он охватывает Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан и Узбекистан.

Что касается онлайн ресурсов, имеющих отношение к ЭИР/ЗЭ, то веб-порталы ЮНЕП и ЭСКАТО содержат специальные веб-сайты по зеленой экономике и зеленому росту: <http://hqweb.unep.org/GreenEconomy> и <http://www.greengrowth.org> соответственно. Существуют пять центрально-азиатских страновых профиля в режиме онлайн: энергия ветра, биомасса, солнца, геотермальная и гидроэлектрическая энергия, подготовленных ЕБРР <http://www.ebrdrenewables.com/sites/renew/countries>. Индекс Мунди <http://www.indexmundi.com> предоставляет данные и статистические страновые профили всего мира, включая статистику ЭИР/ЗЭ. Веб-сайт ЕЭК ООН: [www.unepce.org](http://www.unepce.org) является источником для всех вышеуказанных публикаций ЕЭК ООН. Веб-сайт ФАО<sup>29</sup> предоставляет сельскохозяйственные профили стран всего мира, включая Центрально-азиатские страны, которые актуальны для данной оценки.

### 3.3.2 Резюме обзора оценок

Организации ООН и другие международные институты играют важную роль в продвижении концепции, политики и соответствующих оценок Зеленой экономики/зеленого роста (ЗЭ/ЗР) на глобальном, региональном и национальном уровнях. Следовательно роль помощи

<sup>28</sup> [http://www.eea.europa.eu/publications/eea\\_report\\_2007\\_3](http://www.eea.europa.eu/publications/eea_report_2007_3)

<sup>29</sup> <http://www.fao.org/docrep/013/k9142e/k9142e00.pdf>

развитию в обеспечении учета ЭИР/ЗЭ в Центральной Азии имеет важное значение.

Панъевропейский и Азиатско-тихоокеанский региональные процессы в области окружающей среды и развития имеют важное значение через свои оценки и мероприятия, продвигающие концепцию, политику и наилучшую практику в области ЗЭ/ЗР. Большинство оценок ЭИР/ЗЭ в Оценке оценок ЦА рассматривают региональный уровень. ЭСКАТО ООН предоставляет Азиатско-тихоокеанские региональные оценки зеленого роста, охватывая ЦА, а панъевропейские оценки, охватывающие ЦА, поддерживаются рядом организаций, в том числе ЕЭК ООН, ЕАОС, ЮНЕП, ЕС, ОЭСР, ФАО, Всемирным банком, ЕБРР, предоставляют тематические и отраслевые оценки, имеющие отношение к ЭИР/ЗЭ.

Лишь некоторые из оценок субрегионального уровня имеют некоторое отношение к ЭИР/ЗЭ и только одна оценка на национальном уровне в Казахстане с названием «Зеленый рост». Остальные оценки, содержание и темы которых анализировались на предмет соответствия ЭИР/ЗЭ, являются либо оценками состояния окружающей среды, либо тематическими или секторальными оценками. ОРЭДы в наибольшей степени имеют отношение к ЭИР/ЗЭ из оценок странового уровня. Подавляющее большинство этих оценок финансируются за счет ОПР. ЭИР/ЗЭ требует интеграции экологических вопросов в экономику, однако рассмотренные национальные оценки ДСОС имеют лишь ограниченный охват тем ЭИР/ЗЭ, что указывает на все еще низкие экологические приоритеты/учет в ключевых экономических секторах, таких как сельское и лесное хозяйство, нефть и газ, промышленность, строительство, транспорт и энергетика.

Существуют два возможных пути дальнейшего учета ЭИР/ЗЭ в национальных оценках: первый – улучшение и учет ЭИР/ЗЭ в существующих национальных отчетах в рамках соответствующих многосторонних природоохранных и других отраслевых многосторонних соглашений, и второй – поддержка конкретных глобальных и региональных стратегий и соглашений в области ЗЭ/ЗР.

Показатели и статистические сборники ЭИР/ЗЭ должны быть разработаны и использованы для учета ЭИР/ЗЭ в оценках состояния окружающей среды, отраслевых оценках ЭИР/ЗЭ и статистических отчетах, для перехода от существующего акцента на валовую производительность к интенсивности и эффективности ресурсов, энергии и труда.

Акцент на вопросах смягчения последствий изменения климата, энергоэффективности, адаптации к изменению климата, устойчивого управления земельными ресурсами, повышения продуктивности сельского хозяйства, зеленого и органического фермерства, улучшения доступа к питьевой воде и санитарии, экономии воды, переработки и производительности, вытекающих из поддержки ОПР, также предоставляет возможность по дальнейшей поддержке концепции ЭИР/ЗЭ.

Состояние сельского и лесного хозяйства стран Центральной Азии нашло отражение в нескольких субрегиональных оценках АБР и страновых профилях ФАО. Лесное хозяйство указано в ЦРТ-7 посредством районов, покрытых лесами в каждой стране ЦА. Отчет «Животноводство в Узбекистане: состояние, проблемы и перспективы» за 2010 год, подготовленный совместно ПРООН и МАШАВ в сотрудничестве с соответствующими государственными органами Узбекистана, является комплексным секторальным обзором на основе показателей, который может быть рекомендован в качестве при-

мера отраслевых оценок, учитывающих ЭИР/ЗЭ с точки зрения производства, урожайности, продуктивности, плодovitости, интенсивности и эффективности не только животноводства, но и других отраслей сельского хозяйства. Существует потребность в новых статистических сборниках, показателях и методах для озеленения сельского хозяйства в странах Центральной Азии, специально ориентированных на вопросы эффективности использования воды и продуктивного сельского хозяйства.

Энергетический сектор ЦА является критическим с точки зрения субрегиональной интеграции. Некоторые оценки подчеркивают этот факт. Интеграция воды и энергетики еще со времен Советского Союза в настоящее время меняется. Энергетика и энергоснабжение до сих пор имеют советские характеристики в некоторых странах Центральной Азии, включая прямые или межотраслевые субсидии для коммунальных предприятий. Имея зависимость от таких субсидий, коммунальные предприятия не заинтересованы в использовании большого потенциала энергоэффективности и энергосбережения, которые потребуют внедрение рыночных механизмов, рыночных цен, и реформирования коммунального хозяйства. Пять страновых профилей ЦА: по энергии ветра, биомассы, солнца, геотермальной энергии, гидроэлектрической энергии и энергии, подготовленных ЕБРР доступно по ссылке <http://www.ebrdrenewables.com/sites/renew/countries>, дают представление о состоянии, проблемах и перспективах энергетического сектора, энергосбережения и энергоэффективности, а также возможностях и перспективах использования возобновляемых источников энергии в Центральной Азии. Анализ барьеров энергоэффективности в проекте ПРООН в Казахстане является хорошим источником выводов, связанных с проблемами и барьерами энергетического

сектора для повышения энергоэффективности в странах Центральной Азии.

Жилищный сектор тесно связан с энергосбережением и энергоэффективностью в странах ЦА. Существует только один отчет о жилищном секторе, который был подготовлен ЕЭК ООН для Кыргызстана. Сектор нуждается в дополнительной поддержке со стороны концепции ЭИР/ЗЭ. Научные исследования и оценки в этой области могут привести к разработке необходимых стандартов и законодательства. Отчет ПРООН в Казахстане 2008 года «Определение интересов, возможностей и готовности производителей и потребителей тепловой энергии к повышению энергоэффективности для сокращения коммунальных платежей, модернизации предприятий и снижения воздействий глобального климата» направлен на вопросы энергосбережения в жилищном секторе. Несмотря на то, что Отчет ЕЭК ООН «Зеленые дома. В направлении энергоэффективности жилья в регионе Европейской Экономической Комиссии ООН» (2009) охватывает весь регион ВЕКЦА, он почти не рассматривает страны ЦА.

Транспортный сектор в наименьшей степени рассмотрен в оценках ЦА в рамках обзора. Отсутствуют национальные и субрегиональные оценки, охватывающие вопросы транспорта. С точки зрения загрязнения воздуха и выбросов в городах этот вопрос является одной из новых экологических проблем в ЦА. ЕЭК ООН рассматривает транспортный сектор в своих оценках для всего региона ВЕКЦА.

Горнодобывающий сектор затронут в ряде национальных отчетов состояния окружающей среды и в оценке АБР 2010 года «Центральной Азии: Атлас природных ресурсов». Устойчивое потребление и производство рассматривалось в 2007 году в отчете ЕЭП-ЮНЕП об Устойчивом потреблении и

производстве в Юго-Восточной Европе и Восточной Европе, Кавказе и Центральной Азии.

### 3.4 Анализ оценок ЭИР/ЗЭ

В данной главе содержится анализ Опросных листов ЭИР/ЗЭ. Были рассмотрены четыре глобальные, двадцать региональных (ЕЭК ООН), семь ЦА субрегиональных и тридцать национальных оценок (Приложение 3.2). Сравнение этих четырех географических зон было сделано для оценки приоритетов, недостатков, процессов проведения оценки и их совместимости друг с другом и требованиями Оценки оценок окружающей среды Европы.

#### 3.4.1 Рассмотрение вопросов ЭИР/ЗЭ в проанализированных оценках

Охват тем ЭИР/ЗЭ, представленных в таблице 3.1 главы 3.1, оценивается на

рисунках 3.1 и 3.2, с той лишь разницей, что вместо «Инновации» в колонке «Зеленая экономика» было использовано «Сценарии будущего» (в том числе уязвимость, возможности, конкурентоспособность и миграция) и добавлением «Туризма» в колонку «Эффективность использования ресурсов» в таблице 3.1.

Наиболее освещаемой темой в большинстве оценок является «Управление» (в том числе институциональные механизмы и многосторонние природоохранные соглашения) и «Обзоры результативности экологической деятельности». Наибольшая степень рассмотрения этой темы принадлежит региональным оценкам (80 процентов) и наименьшая степень – глобальным оценкам (50 процентов).

Высокий уровень охвата темы «Управление» может быть из-за ее связи с обзорами результативности экологической деятельности, которые представле-

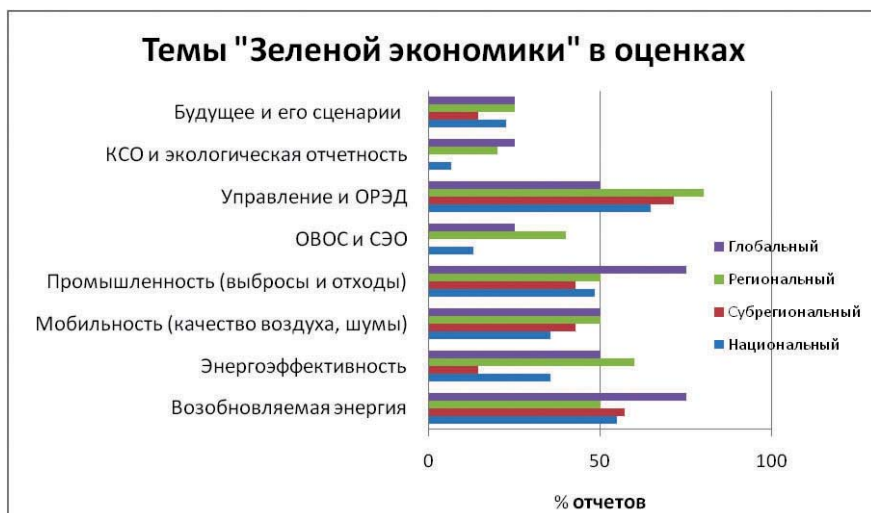


Рисунок 3.1. Темы «Зеленой экономики» в оценках



ны как отдельные оценки на страновом уровне. На региональном уровне, экологическая результативность находится в центре внимания оценки ОЭСР «Учет экологических программ в государственных бюджетах: Обзор среднесрочных расходов и окружающая среда в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии», опубликованной в 2010 году. Хотя сочетание управления с обзорами результативности экологической деятельности сильно влияет на общую картину, связь между ними не является очевидной.

Что касается эффективности использования ресурсов, то на рисунке 3.2 видно, что «Туризм» является дополнительной темой, которая рассматривается в 50 процентах глобальных оценок, что является самым высоким показателем из всех тем эффективности использования ресурсов в глобальных оценках. Региональные и субрегиональные оценки не раскрывают тему туризма вообще, и только 5 процентов национальных оценок описывают туризм в странах.

В общем, темы Эффективности использования ресурсов меньше рассматриваются, чем темы Зеленой экономики, с почти 80-процентным охватом, в то время как самой рассматриваемой темой Эффективности использования

ресурсов (57 процентов субрегиональных оценок) является «Использование природного капитала» (включая лесное и сельское хозяйство, урбанизацию, связанную с использованием и деградацией земель, почвы, водных ресурсов и биоразнообразия). Средняя охват тем Зеленой экономики составляет 50 процентов, а тем Эффективности использования ресурсов лишь около 25 процентов.

Лучшее освещение темы «Использование природного капитала» происходит от рассмотрения широкого спектра природных ресурсов и секторов во многих тематических и отраслевых оценках (сельское хозяйство, леса, земельные и водные ресурсы).

Наименее рассматриваемой темой Эффективности использования ресурсов является «Анализ жизненного цикла». Только региональные (5 процентов) и национальные (6 процентов) оценки охватывают эту тему. Анализ жизненного цикла является инструментом для определения ущерба окружающей среде от первого этапа извлечения или разработки/переработки сырья до утилизации или захоронения. По этой причине это является важным инструментом для измерения эффективности использования ресурсов и экологической устойчивости. Низкий охват является показате-

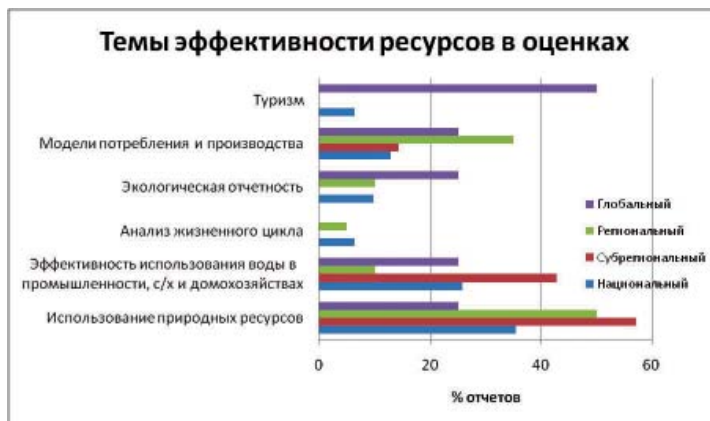


Рисунок 3.2. Темы «Эффективности использования ресурсов» в оценках

лем «незеленого» состояния ЦА и других стран, рассматриваемы в оценках.

Низкий охват темы экологического учета, а также анализа жизненного цикла подчеркивает использование «незеленых» подходов. Такой же вывод можно сделать и из-за низкого охвата вопросов корпоративной и социальной ответственности и экологической отчетности в рамках подтемы Зеленой экономики.

На рисунке 3.3 показано использование метода Движущие силы - давление - состояние - воздействие - реагирование (ДСДСВР)<sup>30</sup>. Половина всех оценок не используют метод ДСДСВР и около четверти оценок либо используют его, но не предоставляют никакой информации.

Доклады о состоянии окружающей среды используют ДСДСВР только в 30 процентах оценок. Поскольку около 30 процентов национальных оценок отмечены как отвечающие на этот вопрос, можно предположить, что они используют метод ДСДСВР, но это не было четко указано в оценках.

Пять других параметров для отчетности - Политика, Правовые аспекты, Тенденции, Горячие и Трансграничные вопросы являются типичными для региональных и субрегиональных оценок в результате их преобладающего тематического характера.

Хотя Рисунок 3.3 показывает, что половина глобальных оценок использовала метод ДСДСВР в качестве основы, детальный анализ показывает, что глобальные и региональные оценки уделяют больше внимания другим оценкам, рассматривающим правовые и политические вопросы, трансграничный характер, горячие вопросы, тенденции, и только «состояние» из метода ДСДСВР рассматривается на таком же уровне как и другие оценки - рисунки 3.4 и

3.5. Это указывает на то, что существуют некоторые недостатки или неопределенность в использовании ДСДСВР.

Анализ использования метода ДСДСВР основан на двух хорошо освещенных темах ЭИР/ЗЭ, Возобновляемые источники энергии и Использование природного капитала. Две наименее рассмотренных темы, Будущее и сценарии из Зеленой экономики (таблица 3.5) и Модели производства и потребления из тем Эффективности использования ресурсов.

Этот обзор рассматриваемых тем показывает, что субрегиональные оценки охватывают темы как Эффективного использования ресурсов, так и Зеленой экономики с более сильным акцентом на трансграничные вопросы, состояние и политику. Региональные оценки в большей степени концентрируются на правовых и политических вопросах, тенденциях, а также на анализе состояния. Национальные оценки в меньшей степени концентрируются на Движущих силах в обеих темах, но уделяют больше внимания на анализ Реагирования в Использовании природного капитала и уделяют, как и везде, большое внимание на анализ Состояния. По обеим темам национальные оценки также рассматривают на низком, но видимом уровне правовые и политические аспекты, а также тенденции.

Обзор наиболее и наименее рассматриваемых тем ЭИР/ЗЭ показывает, что в национальных оценках большее внимание уделяется Состоянию и меньше Движущим силам, без видимой разницы в менее рассматриваемых оценках.

Субрегиональные оценки более рассматриваемых тем ЭИР/ЗЭ не различаются между ДСДСВР и другие анализами, а региональные и глобальные оценки имеют явно лучшее освещение правовых, политических, трансграничных вопросов, тенденций, а также анализ Состояния из метода ДСДСВР.

30 Guide to the Europe's Environmental Assessment of Assessments EE-AoA 2011, EEA, 2010, Annex 1. Pg.11

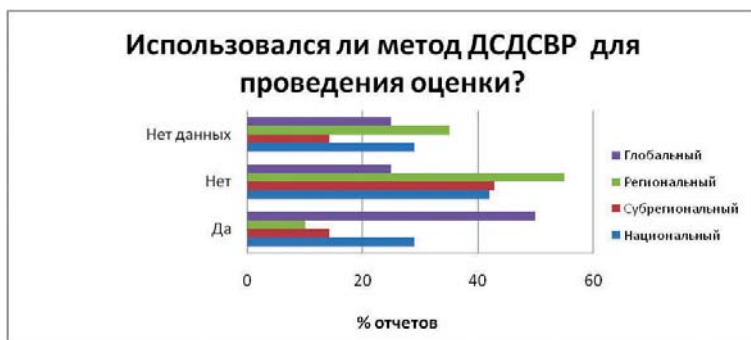


Рисунок 3.3. Использование метода ДСДСВР для проведения оценки

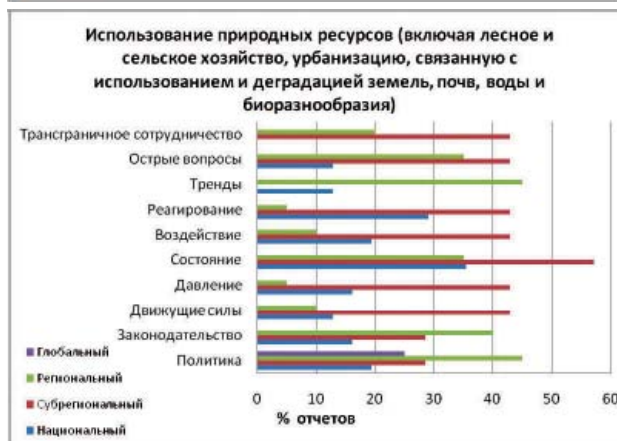
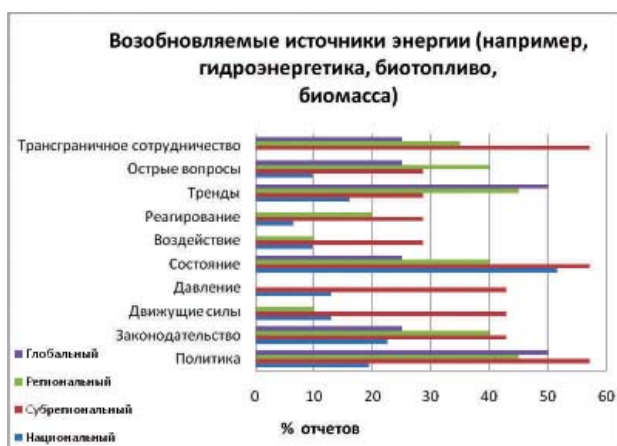


Рисунок 3.4. Анализ наиболее рассматриваемых тем ЭИР/ЗЭ

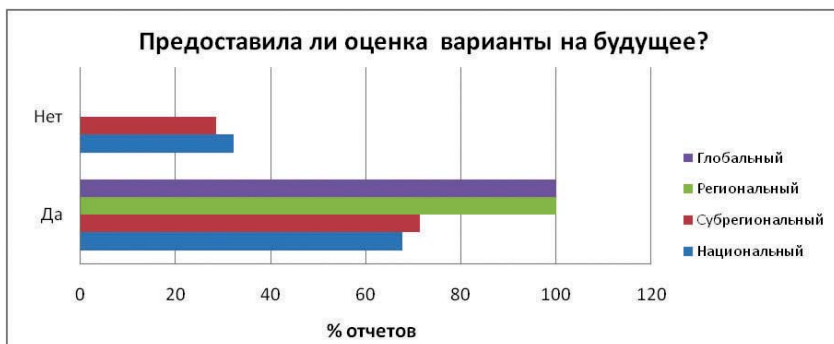


Рисунок 3.5. Анализ наименее рассматриваемых тем ЭИР/ЗЭ

Все глобальные и региональные оценки, но только 63 процента национальных и 65 процентов субрегиональных оценок, предоставляют рекомендации на будущее (рисунок 3.6). Это также может быть связано в определенной степени с анализом Реагирования, Движущих сил, Политики, Законодательства и Трансграничных вопросов.

Краткий обзор приоритетных задач показывает, что большинство националь-

ных оценок рассматривают изменение климата и его влияние на водные ресурсы, сельское хозяйство, землепользование и энергетический сектор, и нехватку средств для соответствующей адаптации. Практически не рассматриваются проблемы производства и потребления и вовсе не рассматриваются темы неэффективного использования ресурсов, за исключением водных ресурсов. Субрегиональные оценки также поднимают проблемы по поводу воздействия изменения климата на водные

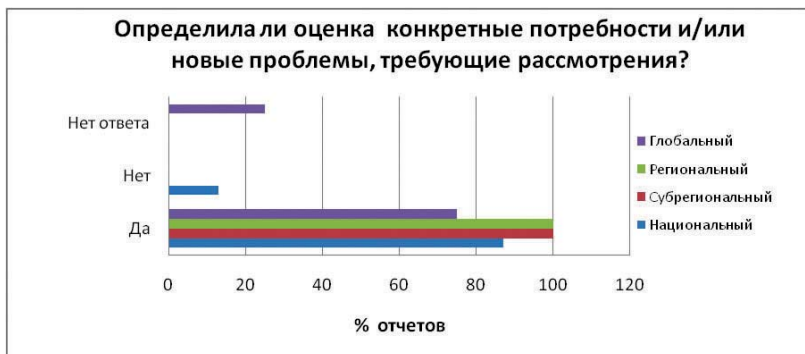


**Рисунок 3.6. Будущие варианты для оценок ЭИР/ЗЭ**

и энергетические ресурсы, ухудшение водно-энергетической инфраструктуры, сельское хозяйство и управление земельными ресурсами.

Конкретные потребности и/или возникающих вопросы рассмотрены в 90 процентах национальных оценок (рисунок 3.7). Они сфокусированы на мониторинге изменения климата, укреплении

институционального и человеческого потенциала для адаптации к нему, измерения и отчетности выбросов ПГ, а также на разработке национальных стратегий для адаптации к изменению климата; комплексном и рациональном использовании природных ресурсов, включая водные, минеральные, земельные, био-ресурсы; укреплении энергетического сектора; а также на разра-



**Рисунок 3.7. Конкретные потребности и новые проблемы в оценках ЭИР/ЗЭ**

ботке стратегий, политики, стимулов и практических инструментов интеграции Зеленого роста. Также рассмотрены вопросы экологически чистой горнодобывающей промышленности с лучшей переработкой сырья, экологически чистые технологии, более жесткое экологическое законодательство по произ-

водству энергии и энергопотреблению, новые методы статистической отчетности и использование международных стандартов отчетности.

### 3.4.2 Основные выводы анализа оценок по ЭИР/ЗЭ

Опросные листы включают ряд вопросов по оценкам и процессам их проведения. На рисунке 3.8 показаны ответы, касающиеся периодичности.

65 процентов периодичности национальных оценок вероятно является результатом обязательств стран ЦА по представлению отчетов в рамках МПС или национальных программ. Эти оценки могут учитывать ЭИР/ЗЭ через новые руководящие принципы, похожие на национальную отчетность: обзор опыта и предложений для пятого национального доклада 2010 года и его руководящих принципов<sup>31</sup> секретариата КБР, или ОТЧЕТНОСТЬ ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА: Пользовательское руководство для руководящих принципов, касающихся национальных сообщений, не включенных в Приложение I, 2003 года Секретариата РКИК ООН<sup>32</sup>, или обзор и обновление содержания ОРЭД соответствующей рабочей группой для последующего утверждения на сессии КЭП ЭЭК ООН.

Относительно высокая периодичность национальных оценок является сигналом для учета ЭИР/ЗЭ в будущем, но, как подчеркивают вышеуказанные обзор и анализ, все еще существует необходимость разработки новых оценок, специальных отраслевых и тематических оценок ЭИР/ЗЭ, которые будут проводиться на регулярной основе.

Виды оценок и необходимость повышать внимание на вопросы Движущих сил и Реагирования были также упомянуты в ходе обсуждения метода ДСДСВР и других видов анализа. Рисунок 3.9 показывает виды оценок и преобладание тематических оценок Состояния и Процесса над оценками Воздействия, Реагирования и Интегрированных вопросов на всех уровнях,

включая национальный. Это доказывает необходимость увеличения количества оценок реагирования и воздействия, пока еще есть необходимость включения тем и секторов ЭИР/ЗЭ в отраслевые и тематические оценки, в частности на национальном уровне.

Выше уже говорилось о наличии и доступе к оценкам. Рисунок 3.10 подтверждает, что все оценки, которые были загружены в Виртуальную библиотеку, а затем рассмотрены, стали доступны в режиме онлайн в формате PDF, если не были доступны до процесса проведения Оценки оценок окружающей среды Европы. Однако, учитывая то, что статистические публикации, наборы показателей, стратегии и национальные программы не были рассмотрены, вопрос об открытом и специальном онлайн доступе к ним по-прежнему является проблемным в странах Центральной Азии.

Важно, чтобы более широкий круг заинтересованных сторон и общественности были осведомлены и информированы об оценках ЭИР/ЗЭ. Рисунок 3.11 показывает, что большинство оценок ЭИР/ЗЭ были презентованы в рамках конференций и аналогичных мероприятий, а также через пресс-релизы и информационные бюллетени. В наименьшей степени оценки были презентованы через радио и телевидение. Информация о субрегиональных и региональных оценках через радио или ТВ не предоставлялась вовсе.

Интернет-сайты организаций, отвечающих за развитие оценок, используются в основном для обеспечения доступа к оценкам в категории «Другие» на рисунке 3.11. Доступ через интернет приветствуется как способ предоставления информации об оценках, в особенности глобальных и региональных. Веб-ресурсы разработчиков национальных и субрегиональных докладов также хорошо используются для информирования

<sup>31</sup> UNEP/CBD/COP/10/27\*, 20 January 2011, pgs. 144-151

<sup>32</sup> [http://unfccc.int/files/essential\\_background/application/pdf/userman\\_nc.pdf](http://unfccc.int/files/essential_background/application/pdf/userman_nc.pdf)

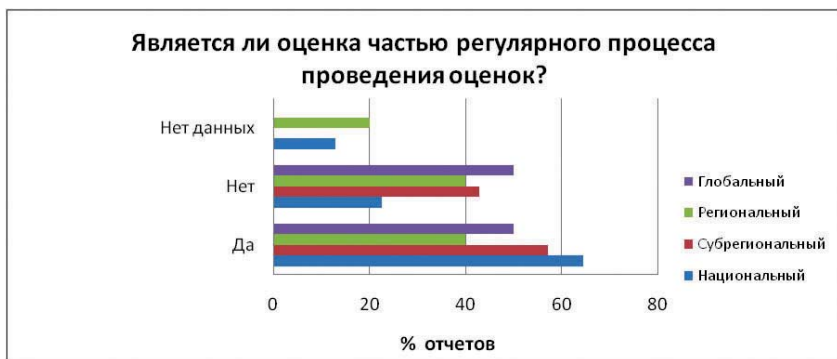


Рисунок 3.8. Периодичность оценок ЭИР/ЗЭ

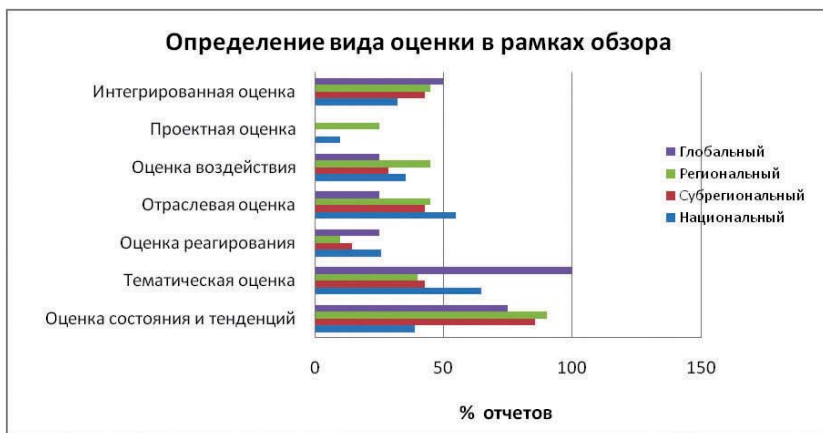


Рисунок 3.9. Виды рассмотренных оценок ЭИР/ЗЭ

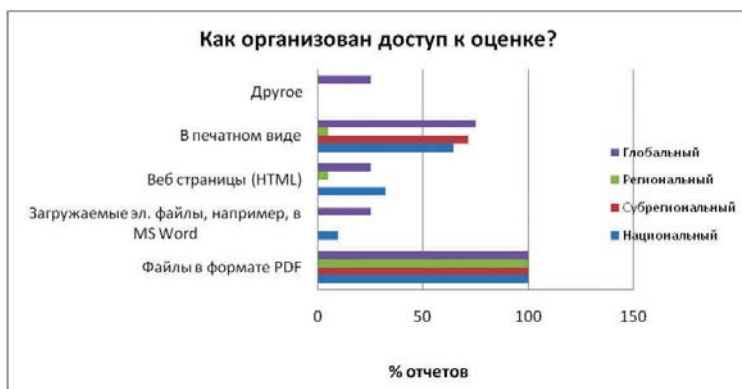
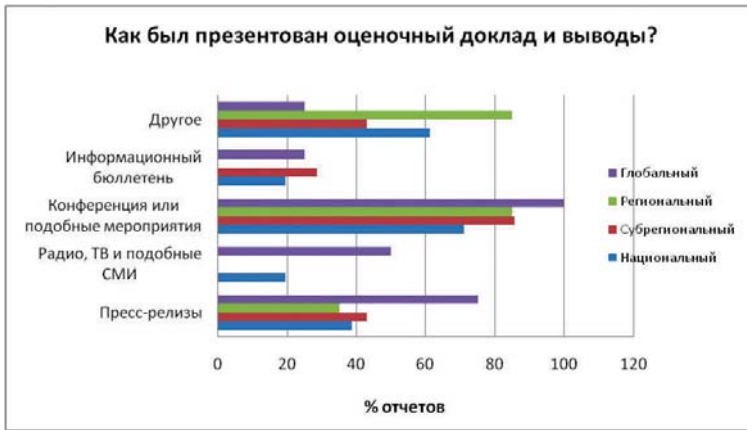


Рисунок 3.10. Источники доступа к оценкам ЭИР/ЗЭ



**Рисунок 3.11. Информирование об оценках ЭИР/ЗЭ**

об оценках. Социальные сети, такие как Facebook и Twitter используются рядом международных и региональных организаций для передачи важной информации. Они также могут использоваться для дальнейшего оповещения о существующих и будущих оценках ЭИР/ЗЭ.

### 3.5 Выводы

На данный момент все еще отсутствуют стратегии Зеленой экономики / Зеленого роста (ЗЭ/ЗР) в странах Центральной Азии. Существующие стратегии устойчивого развития и концепции перехода к УР в странах ЦА слишком отраслевые или узконаправленные для релевантности к ЭИР/ЗЭ. Существует необходимость в разработке межотраслевых стратегических и политических платформ для Зеленой экономики в каждой из стран ЦА.

Наборы показателей национального развития, экологических и отраслевых показателей и статистические сборники должны быть пересмотрены в сторону ЭИР/ЗЭ и охватывать соответствующие отрасли экономики в странах ЦА, такие как промышленность, сельское

хозяйство, горнодобывающая промышленность, энергетика, строительство и жилищный сектор, транспорт, социальную защиту и защиту труда.

Текущие глобальные усилия по учету ЭИР/ЗЭ и особенно конференция Рио+20 в 2012 году с двумя темами: (а) зеленая экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты, а также (б) институциональная основа для устойчивого развития, должны создать благоприятные возможности по использованию ОПР для развития национальных стратегий и политики, наборов показателей и статистических сборников, имеющих отношение к ЭИР/ЗЭ, а также для апробации и адаптации практики ЭИР/ЗЭ в Центральной Азии после проведения Рио+20.

Хотя периодичность использования ОПР не является гарантией устойчивости регулярных оценок состояния окружающей среды и процессов, его использование в учете ЭИР/ЗЭ является преимуществом из-за новизны концепции и необходимости преодоления барьеров в знаниях, политике и отраслевых аспектах. Комбинация национальных усилий и ОПР должны сделать национальные доклады о состоянии окружающей среды и отрас-



левые оценки в странах Центральной Азии более актуальными для ЭИР/ЗЭ.

Существующие отчеты о состоянии окружающей среды варьируются в каждой стране с точки зрения количества и качества, которые представляют собой проблему совместимого и сравнительного использования для сотрудничества между странами ЦА, а также в рамках сотрудничества ЕЭК ООН и ЕС - Центральной Азии. Создание регулярной системы, совместимой с докладами о состоянии окружающей среды и возможностью совместного использования совместимой информации, особенно с ЕС, может служить платформой для дальнейшего расширенного сотрудничества. Деятельность ЕИСП ЕС в области Совместной системы экологической информации (SEIS) может быть примером для сотрудничества ЕС-ЦА по вопросам совместного использования информации.


Различные обязательства по представлению отчетности в рамках МПС могут способствовать учету ЭИР/ЗЭ, если они объединят требования ЭИР/ЗЭ, а страны ЦА обеспечат своевременную отчетность.

Наращивание потенциала и передача знаний в области ЭИР/ЗЭ, особенно для ключевых отраслей экономики ЦА, через соответствующие международные организации (ЕЭК ООН, ЭСКАТО ООН, ФАО, ЮНИДО, АБР, ЕБРР, ВБ) с соответствующими целевыми группами в странах ЦА, могут значительно изменить ситуацию с «озеленением» экономики стран ЦА.

Бизнес сообщество и гражданское общество в странах Центральной Азии не вовлечены широко в деятельность, связанную с ЭИР/ЗЭ. Основой для озеленения экономики стран ЦА является поощрение бизнеса за готовность быть «зеленым» и предоставление творческих условий и стимулов для экологически чистых рабочих мест, а также практики с обеспечением прав потребителей.

Были определены некоторые недостатки. В странах ЦА требуется легкий онлайн доступ к экологической информации, в том числе к отчетам о состоянии окружающей среды, экологическим показателям и статистическим данным для широкой общественности.

Целенаправленное повышение информированности среди правительственных чиновников, экспертов, деловых кругов и гражданского общества также необходимо для учета потребностей ЭИР/ЗЭ в странах ЦА.

A stylized map of Central Asia, rendered in a light blue color, is centered on the page. The map shows the outlines of the five Central Asian countries: Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan, Turkmenistan, and Tajikistan. The background of the entire page is a dark blue gradient with abstract, glowing light blue shapes and patterns, including overlapping circles and lines, creating a modern and dynamic feel.

Центральня Азия  
Оценка оценок

# 3 Рекомендации

## 4 Рекомендации

В главе «Рекомендации» кратко изложены заключения основных разделов Оценки оценок Центральной Азии (ЦА-АоА), а также даны рекомендации, разработанные в консультациях с членами Руководящей группы по экологической оценке (РГЭО) и специально назначенных национальных экспертов стран Центральной Азии

В то время как в предыдущих главах ЦА-АоА в основном применялся субрегиональный подход, в «Рекомендациях» основное внимание, в первую очередь, уделяется каждой из Центрально-азиатских стран в отдельности, и только затем рассмотрению вопросов на субрегиональном уровне.

Ввиду того что целью ЦА-АоА является обзор деятельности организаций, задействованных в проведении оценок, роли государственного финансирования на подготовку оценок, доступности оценок, регулярности процесса проведения оценок, исполнения обязательств стран Центральной Азии по предоставлению отчетов в рамках международных природоохранных соглашений ЕЭК ООН и ООН, наличия соответствующих стратегий, справочников, доступных статистических данных и наборов показателей, представленные ниже рекомендации в основном касаются возможностей усиления деятельности в направлениях, где имеются определенные ограничения, выявленные в процессе ЦА-АоА для каждой Центрально-азиатской страны в отдельности.

### 4.1 Казахстан

В рамках обязательств по Орхусской Конвенции Казахстан регулярно представляет национальные доклады о состоянии окружающей среды (ДСОС). КазНИИЭК подведомственный МООС, составляет ежегодные ДСОС на основе рекомендаций Рабочей группы ЕЭК ООН по мониторингу и оценке состояния окружающей среды.

Казгидромет, также подведомственный МООС, выпускает регулярные информационные экологические бюллетени о состоянии окружающей среды по восьми регионам Казахстана. Бюллетени составляются на основании данных регулярного мониторинга состояния окружающей среды и водных объектов, получаемых из соответствующих национальных сетей мониторинга.

МООС, в основном через свои подразделения и благодаря содействию уполномоченных государственных органов, обеспечивает регулярное представление отчетов в природоохранные конвенции ЕЭК ООН и ООН.

В рассматриваемый период (2006-2010 гг.) Казахстан обеспечил государственное финансирование всех вышеперечисленных мероприятий.

Рекомендации:

- Сохранить практику государственного финансирования составления ДСОС;
- В целях дальнейшего совершенствования процедуры составления

- ДСОС, изучить возможности внедрения соответствующих рекомендаций второго обзора результативности экологической деятельности в Республике Казахстан, подготовленного ЕЭК ООН в 2008 г., а также возможности сотрудничества с Европейским агентством окружающей среды (ЕАОС) и другими заинтересованными организациями в реализации усилий по созданию Совместной системы экологической информации (SEIS);
- Совместно с ЕАОС и другими заинтересованными организациями провести консультации по практическому применению SEIS в рамках сотрудничества с ЕС и другими странами европейского региона. Консультации могут включать оценку совместимости и согласованности экологического мониторинга, сбора и/или переработки данных и составления отчетности;
  - Изучить возможность доработки руководств по ДСОС через рамки целевого наблюдения ДС-Д-С-В-Р (движущие силы, давление, состояние, воздействие и реагирование), при котором основной упор оценки можно делать не только на анализ «Состояния» и «Воздействия», но и на «Движущие силы», «Давление» и «Реагирование», чем обеспечивается основа для более глубокого изучения экономической деятельности и ее воздействия на состояние окружающей среды;
  - В консультациях с соответствующими государственными органами изучить возможность внедрения регулярных национальных докладов о состоянии водных ресурсов в рамках обязательства по совершенствованию межрегионального сотрудничества в сфере водных ресурсов в Центральной Азии;
  - В консультациях с соответствующими государственными органами изучить возможность внедрения регулярных национальных отчетов об использовании принципов «зеленой» экономики и/или эффективного использования ресурсов в целях обзора реализации Отраслевой программы «Жасыл Даму» (Зеленое развитие).
  - В отношении внедрения национальных политик и стратегий, благодаря принятой в 2006 году Концепции перехода к устойчивому развитию (УР) до 2024 г. Казахстан стал примером для других стран Центральной Азии, в частности для Кыргызстана и Таджикистана, которые на его примере разработали Концепции перехода к устойчивому развитию.
  - В конце 2010 г. Концепция перехода к устойчивому развитию в Республике Казахстан была заменена Отраслевой программой «Жасыл Даму». Разработанный для Концепции набор показателей устойчивого развития будет интегрирован в программу «Жасыл Даму».
  - Казахстан публикует ежегодные статистические сборники по устойчивому развитию и состоянию окружающей среды на основе общестатистических экологических комплексных показателей Концепции по переходу к устойчивому развитию, в т.ч. показателей состояния водных ресурсов. Следует отметить, что специальная статистика по «зеленой» экономике и/или эффективному использованию ресурсов (ЗЭ/ЭИР) еще нет.
- Рекомендации:
- Использовать возможности не только для интеграции показателей устойчивого развития из Концепции по переходу к УР в Отрасле-

вую программу «Жасыл Даму», но также для разработки удельных показателей состояния окружающей среды и ЗЭ/ЭИР, в т.ч. дальнейшей разработки соответствующих водных показателей;

- Изучить возможность повышения статуса программы «Жасыл Даму» с отраслевой до государственной, что может в дальнейшем способствовать:
  - a. Разработке показателей ЗЭ/ЭИР и общестатистических данных по ключевым секторам экономики;
  - b. Проведению обзоров соблюдения принципов ЗЭ/ЭИР по отраслям.

## 4.2 Кыргызстан

Система формирования докладов о состоянии окружающей среды была создана в рамках реализации обязательств по Орхусской конвенции. Однако в период с 2003 по 2010 годы было опубликовано всего два ДСОС. В 2003 году отчет был опубликован благодаря финансированию из государственного бюджета, в 2009 году на средства, выделенные ЮНЕП. Стоит отметить, что Государственное агентство по охране окружающей среды и лесного хозяйства при правительстве Кыргызской Республики (ГАООСилХ) обеспечивает регулярное и оперативное обновление данных национальных ДСОС на своем интернет-сайте.

Отметим, что национальные доклады и сообщения в природоохранные конвенции ЕЭК ООН и ООН составляются благодаря официальной помощи на развитие (ОПР), в основном через ПРООН и иногда ЮНЕП. В течение 2006-2010 гг. организации ООН и ряд других международных агентств развития (АБР, ЕБРР) разработали несколько дополнительных оценок и отчетов типа ДСОС для Кыргызстана.

На официальном интернет-сайте Национального агентства по статистике регулярно размещаются открытые ежегодные статистические данные. КыргызГидромет предоставляет ряд данных экологического мониторинга, в т.ч. по водным ресурсам и качеству воды.

Следует подчеркнуть, что ввиду ограниченного набора и отсутствия четких характеристик национальных показателей состояния среды и устойчивого развития, в т.ч. по воде и ЗЭ/ЭИР, имеющиеся статистические данные также неполны и приблизительны.

В Кыргызстане единственными регулярно отслеживаемыми показателями являются индикаторы ЦРТ по состоянию окружающей среды, доступа к воде и санитарии. Однако, приоритет государства в составлении отчетности по достижению ЦРТ ограничен ввиду того, что финансирование идет из средств ОПР, а реализация мероприятий через подразделения ООН. Статистика по выполнению ЦРТ регулярно публикуется Национальным агентством по статистике.

Что же касается национальных политик и стратегий устойчивого развития, Кыргызстан не имеет стратегии устойчивого развития. В настоящее время разрабатывается очередная Стратегия развития страны, в которой содержится ряд показателей состояния окружающей среды и устойчивого развития.

### Рекомендации:

- Возобновить регулярную публикацию ежегодных ДСОС в рамках обязательств по Орхусской конвенции и изучить возможность государственного финансирования данного мероприятия. Расчет на финансирование из средств ОПР приводит к сбою в сроках подачи ДСОС. Вполне можно перенять опыт Узбекистана в финансировании работ по составлению ДСОС

- через Государственный фонд охраны природы;
- В целях дальнейшего совершенствования процедуры составления ДСОС изучить опыт Узбекистана в разработке и внедрении системы отчетности о состоянии окружающей среды на основе индикаторов профинансированной ПРООН;
  - Изучить возможность дальнейшей интеграции соответствующих рекомендаций второго обзора результативности экологической деятельности в Республике Кыргызстан, подготовленного ЕЭК ООН в 2009 году, а также возможности сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями в реализации усилий по созданию Совместной системы экологической информации (SEIS);
  - Изучить возможность сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями для проведения консультаций по системной, методической и технической взаимной согласованности экологического мониторинга, сбора и/или переработки данных и составления отчетности в целях перспективного налаживания сотрудничества в сфере SEIS с ЕС и другими странами европейского региона;
  - Изучить возможность доработки руководств по ДСОС через рамки целевого наблюдения ДС-Д-С-В-Р (движущие силы, давление, состояние, воздействие и реагирование), при котором основной упор оценки можно сделать не только на анализ «Состояния» и «Воздействия», но и на «Движущие силы», «Давление» и «Реагирование», чем обеспечивается основа для более глубокого изучения экономической деятельности и ее воздействия на состояние окружающей среды;
  - В консультациях с соответствующими государственными органами изучить возможность внедрения регулярных национальных отчетов о состоянии водных ресурсов в рамках обязательства по совершенствованию межрегионального сотрудничества в сфере водных ресурсов в Центральной Азии;
  - В консультациях с соответствующими государственными органами изучить возможность внедрения регулярных национальных отчетов об использовании принципов «зеленой» экономики и/или эффективного использования ресурсов.
  - Изучить возможность расширенного сотрудничества с ЕАОС, ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП, ЭСКАТО ООН в сфере разработки экологических показателей и показателей ЗЭ/ЭИР, в т.ч. дальнейшей разработки соответствующих водных показателей;
  - Пока Стратегия развития государства находится на стадии разработки, изучить возможность учета ее ЗЭ/ЭИР при:
    - a. Разработке показателей РЭ/ЗЭ и общестатистических данных по ключевым секторам экономики;
    - b. Проведений обзоров соблюдения принципов РЭ/ЗЭ по отраслям.

### 4.3 Таджикистан

Несмотря на членство в Орхусской конвенции Таджикистан до сих пор не разработал систему предоставления отчетности о состоянии окружающей среды. В 2007 году при поддержке ОБСЕ был опубликован единственный на сегодня Экологический информационный бюллетень типа ДСОС.

Национальные доклады и отчеты в природоохранные конвенции ЕЭК ООН и ООН обеспечиваются благодаря поддержке ПРООН и, в некоторых случаях, ЮНЕП. В течение 2006-2010

гг. организации ООН и ряд других международных агентств развития (АБР, ВБ, ЕБРР) разработали несколько типов дополнительных оценок и отчетов типа ДСОС по воде, изменению климата, управлению земельными ресурсами. Существует огромная зависимость от средств ОПР для проведения экологических оценок и составления отчетов, в т.ч. водных ресурсов и соответствующих подразделов ЗЭ/ЭИР.

В Таджикистане единственными регулярно отслеживаемыми показателями по состоянию окружающей среды, доступа к воде и санитарии также являются ЦРТ. Доклады по ЦРТ в Таджикистане составляются через ПРООН.

На интернет-сайтах в открытом доступе нет ни официальной статистики о состоянии окружающей среды, ни экологических данных и данных мониторинга водных ресурсов Таджики Гидромет.

Число показателей состояния окружающей среды в Таджикистане недостаточно. В 2008 г. ЕЭК ООН разработал для Таджикистана набор индикаторов состояния водных ресурсов.

В отношении национальных политик и стратегий устойчивого развития, существует Концепция перехода к устойчивому развитию до 2030 года, разработанная при содействии ЮНЕП. Однако в ней не присутствуют многие экологические показатели и показатели ЗЭ/ЭИР.

#### Рекомендации:

- Наладить систему и процедуру составления ДСОС в соответствии с рекомендациями первого обзора результативности экологической деятельности (ОРЭД), подготовленного ЕЭК ООН в 2004 г., и текущего второго ОРЭД в рамках реализации обязательств по Орхусской конвенции;
- Изучить опыт Узбекистана в разработке и внедрении системы от-

четности о состоянии окружающей среды на основе показателей, профинансированной ПРООН;

- При внедрении системы составления ДСОС изучить возможность сотрудничества с ЕАОС в соблюдении схемы ДС-Д-С-В-Р (движущие силы, давление, состояние, воздействие и реагирование), при котором основной упор оценки можно делать не только на анализ «Состояния» и «Воздействия», но и на «Движущие силы», «Давление» и «Реагирование», чем обеспечивается основа для более глубокого изучения экономической деятельности и ее воздействия на состояние окружающей среды;
- Изучить возможность мобилизации ресурсов, как из средств ОПР, так и из государственных фондов, для финансовой поддержки системы и процедуры отчетности о состоянии окружающей среды;
- Изучить возможности сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями в реализации усилий по созданию Совместной системы экологической информации (SEIS);
- Изучить перспективы сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями для проведения консультаций по системной, методической и технической взаимной согласованности экологического мониторинга, сбора и/или переработки данных и составления отчетности в целях перспективного налаживания сотрудничества в сфере SEIS с ЕС и другими странами европейского региона;
- Во время консультаций с соответствующими государственными органами изучить возможность внедрения регулярных национальных

отчетов о состоянии водных ресурсов в рамках обязательства по совершенствованию межрегионального сотрудничества в сфере водных ресурсов в Центральной Азии;

- Изучить возможность расширенного сотрудничества с ЕАОС, ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП, ЭСКАТО ООН в сфере разработки экологических показателей и показателей ЗЭ/ЭИР, в т.ч. дальнейшей разработки соответствующих водных показателей;
- В отношении реализации Концепции перехода к УР и Стратегии национального развития до 2015 г. изучить возможность учета их ЗЭ/ЭИР при:
  - a. Разработке показателей ЗЭ/ЭИР и общестатистических данных по ключевым секторам экономики и обеспечение онлайн доступа к ним;
  - b. Введение регулярной комплексной отчетности по соблюдению принципов «зеленой» экономики и/или эффективного использования ресурсов сокращению бедности;
  - c. Проведений обзоров соблюдения принципов ЭИР/ЗЭ по отраслям.

## 4.4 Туркменистан

Едиственный национальный экологический отчет типа ДСОС был опубликован в 2008 г. при поддержке ЮНЕП.

Национальные доклады и отчеты в природоохранные конвенции ЕЭК ООН и ООН обеспечиваются при поддержке ПРООН и ЮНЕП. В течение рассматриваемого периода (2006-2010 гг.) организации ООН и ряд других международных агентств развития (АБР, ВБ, ЕБРР) разработали оценки и отчеты типа ДСОС по воде, изменению климата, управлению земельными ресурсами.

Первый ОРЭД в Туркменистане сейчас находится на стадии разработки, и после выпуска может стать источником конкретных рекомендаций по составле-

нию ДСОС и управлению окружающей средой.

Ни на интернет-сайтах, ни в открытом доступе нет официальной статистики о состоянии окружающей среды и данных о состоянии экологии и мониторинге водных ресурсов. Информация об экологических показателях, специально разработанных для Туркменистана, кроме общих макроэкономических и ЦРТ, также отсутствует, в т.ч. по водным ресурсам и ЗЭ/ЭИР.

В сфере национальных политик и стратегий Туркменистан еще не принял национальную стратегию устойчивого развития, хотя ее концепция уже существует и разрабатывалась в сотрудничестве с Региональным ресурсным центром ЮНЕП-АТР, в 2005-2007 гг.

### Рекомендации:

- Рассмотреть возможность внедрения системы и процесса составления ДСОС в рамках реализации обязательств по Орхусской конвенции;
- Изучить опыт Узбекистана в разработке и внедрении системы отчетности о состоянии окружающей среды на основе показателей, профинансированной ПРООН;
- При внедрении системы составления ДСОС изучить возможность сотрудничества с ЕАОС в соблюдении схемы ДС-Д-С-В-Р (движущие силы, давление, состояние, воздействие и реагирование), при котором основной упор оценки можно делать не только на анализ «Состояния» и «Воздействия», но и на «Движущие силы», «Давление» и «Реагирование», чем обеспечивается основа для более глубокого изучения экономической деятельности и ее воздействия на состояние окружающей среды;
- Изучить возможность мобилизации ресурсов, как из средств ОПР, так



и из государственных фондов, для финансовой поддержки системы и процедуры отчетности о состоянии окружающей среды;

- Изучить перспективы сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями в реализации усилий по созданию Совместной системы экологической информации (SEIS);
- Изучить перспективы сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями для проведения консультаций по системной, методической и технической взаимной согласованности экологического мониторинга, сбора и/или переработки данных и составления отчетности в целях перспективного налаживания сотрудничества в сфере SEIS с ЕС и другими странами европейского региона;
- В консультациях с соответствующими государственными органами изучить возможность внедрения регулярных национальных отчетов о состоянии водных ресурсов в рамках обязательства по совершенствованию межрегионального сотрудничества в сфере водных ресурсов в Центральной Азии;
- Изучить возможность расширенного сотрудничества с ЕАОС, ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП, ЭСКАТО ООН в сфере разработки экологических показателей и показателей ЗЭ/ЭИР, в т.ч. дальнейшей разработки соответствующих водных показателей;
- Изучить возможность учета принципов ЗЭ/ЭИР через:
  - а. Разработку показателей ЗЭ/ЭИР и общестатистических данных по ключевым секторам экономики при одновременном обеспечении их открытого доступа на интернет-сайтах;
  - б. Введение регулярных на-

циональных отчетов об использовании принципов «зеленой» экономики и/или эффективного использования ресурсов; с. Проведение обзоров соблюдения принципов ЗЭ/ЭИР по отраслям.

## 4.5 Узбекистан

В Республике Узбекистан налажена система предоставления отчетности о состоянии окружающей среды. Узбекистан не является стороной Орхусской конвенции, и процедура предоставления ДСОС регулируется национальным законодательством и соответствующими постановлениями Правительства.

В Узбекистане существует совмещение финансирования как из ОПР, так и из госбюджета на процедуру составления ДСОС.

ПРООН финансирует проведение ДСОС на основе показателей, разработанной с применением набора показателей ЕАОС/ЕЭК ООН/ЮНЕП для стран ВЕКЦА<sup>1</sup>. Данная оценка анализирует прошлые показатели и текущие тенденции в показателях изменения климата, атмосферного загрязнения, сельского хозяйства, отходов, состояния среды, здоровья населения и водных ресурсов.

ДСОС публикуются, обеспечивается их открытое размещение в интернете. Однако выходят они не ежегодно.

Национальные отчеты и доклады в природоохранные конвенции ЕЭК ООН и ООН разрабатываются на средства ОПР, в основном через ПРООН и, в некоторых случаях, через ЮНЕП. В течение рассматриваемого периода 2006-2010 гг. организации ООН и ряд других международных агентств развития (АБР, ЕБРР, ВБ) разработали ряд

<sup>1</sup> <http://www.unepce.org/env/documents/2003/cep/ac.10/cep.ac.10.2003.6.e.pdf>

дополнительных оценок и ведомственных отчетов типа ДСОС по сельскому хозяйству, водным ресурсам, возобновляемой энергии.

В 2010 г. был проведен второй ОРЭД в Республике Узбекистан. Выполнение Узбекистаном ЦРТ в отношении состояния окружающей среды, доступа к питьевой воде и санитарии регулярно отслеживается ПРООН.

На сайте Узгидромет открыто размещена некоторая информация о состоянии водных ресурсов и окружающей среды. Национальное агентство по статистике регулярно предоставляет ежегодные экологические статистические отчеты. Однако они не размещаются в открытых источниках.

В 1997 году Узбекистан принял свою Национальную стратегию устойчивого развития. Она содержит принципы экономического, социального и экологического развития страны, но не ставит конкретных целей и задач. Следует отметить, что мероприятия Государственного Комитета Республики Узбекистан по охране природы обеспечивают предоставление вышеперечисленных показателей.

#### Рекомендации:

- Обеспечить регулярность публикации ДСОС и рассмотреть возможность их финансирования из государственного бюджета;
- Изучить перспективы обмена опытом в разработке системы составления ДСОС на основе показателей с другими странами Центральной Азии;
- Изучить возможности дальнейшей интеграции соответствующих рекомендаций второго ОРЭД, подготовленного ЕЭК ООН в 2010 г., а также перспективы сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями в реализации усилий по созданию SEIS;

- Изучить перспективы сотрудничества с ЕАОС и другими заинтересованными организациями для проведения консультаций по системной, методической и технической взаимной согласованности экологического мониторинга, сбора и/или переработки данных и составления отчетности в целях перспективного налаживания сотрудничества в сфере SEIS с ЕС и другими странами европейского региона;
- Изучить возможность доработки шаблона ДСОС через рамки целевого наблюдения ДС-Д-С-В-Р (движущие силы, давление, состояние, воздействие и реагирование), при котором основной упор оценки можно делать не только на анализ «Состояния» и «Воздействия», но и на «Движущие силы», «Давление» и «Реагирование», чем обеспечивается основа для более глубокого изучения экономической деятельности и ее воздействия на состояние окружающей среды;
- Во время консультаций с соответствующими государственными органами изучить возможность введения процедуры предоставления регулярных национальных докладов о состоянии водных ресурсов в рамках обязательства по совершенствованию межрегионального сотрудничества в сфере водных ресурсов в Центральной Азии;
- Во время консультаций с соответствующими государственными органами изучить возможность введения процедуры предоставления регулярных национальных отчетов об использовании принципов «зеленой» экономики и/или эффективного использования ресурсов.
- Изучить возможность расширенного сотрудничества с ЕАОС, ОЭСР, ЕЭК ООН, ЮНЕП, ЭСКАТО ООН

в сфере разработки экологических показателей и показателей ЗЭ/ЭИР, в т.ч. дальнейшей разработки соответствующих водных показателей;

- Изучить возможность учета принципов ЗЭ/ЭИР через:
  - a. Разработку показателей ЗЭ/ЭИР и общестатистических данных по ключевым секторам экономики;
  - b. Введение регулярных национальных отчетов об использовании принципов «зеленой» экономики и/или эффективного использования ресурсов;
  - c. Проведение обзоров соблюдения принципов ЗЭ/ЭИР по отраслям.

эффективности использования ресурсов и экосистемности и на основании приоритета устойчивости бассейна Аральского моря.

Еще одной региональной организацией, признанной претворять в жизнь инициативы процесса «Окружающая среда для Европы» (ОСЕ) по зеленой экономике и экологически устойчивого управления окружающей средой в Центральной Азии, является РЭЦЦА. Накопленный положительный опыт сотрудничества с ЕАОС, с ЕЭК ООН и ее конвенциями, прочими ключевыми игроками и заинтересованными сторонами «ОСЕ», может позволить РЭЦЦА стать механизмом, способствующим реализации рекомендаций Оценки оценок окружающей среды Европы (ЕЕ-АоА) в странах Центральной Азии, в т.ч. налаживанию сотрудничества в сфере SEIS в Центральной Азии.

## 4.6 Региональное сотрудничество

Региональное экологическое и водное сотрудничество в Центральной Азии поддерживается рядом международных агентств развития и межрегиональных организаций. В Центральной Азии проводится серия региональных оценок состояния водных ресурсов и экологии, разработанных этими агентствами и организациями.

Такие региональные организации, как МФСА и его Исполнительный комитет (ИК МФСА) и его структуры МКВК и МКУР были созданы с целью координации сотрудничества в сфере водного и экологического сотрудничества в Центральной Азии.

С учетом важности проблем водного сотрудничества для Центральной Азии ИК МФСА рекомендуется рассмотреть возможность введения системы отчетности по водным ресурсам стран Центральной Азии, а также разработки в сотрудничестве с донорами индикаторов устойчивости водных ресурсов для каждой Центрально-азиатской страны в отдельности, с учетом вопросов эф-

---

# Приложения

## Приложение 2.1 Список организаций, вовлеченных в оценки по водным ресурсам в ЦА

АСРК	Агентство по статистике Республики Казахстан
АСКР	Агентство по статистике Республики Кыргызстан
АСРТ	Агентство по статистике Республики Таджикистан
АСТ	Агентство по статистике Туркменистана
АСРУ	Агентство по статистике Республики Узбекистан
ГАООСилХ	Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики
ГКВХ РУ	Государственного комитета водного хозяйства Республики Узбекистан
ГКЗ	Государственный комитет по землеустройству Республики Таджикистан
ГКООСилХ	Государственный комитет по охране окружающей среды и лесному хозяйству Республики Таджикистан
ГКОП	Государственный комитет охраны природы Республики Узбекистан
ЕЭК ООН	Экономическая комиссия ООН для Европы
КазНИЭК	Научно-исследовательский институт окружающей среды и климата
КВР МСХ РК	Комитета водного хозяйства Республики Казахстан
КООС	Комитета охраны окружающей среды Республики Таджикистан
МОП	Министерство охраны природы Туркменистана
МООС РК	Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан
МСХ	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
МСВХИПП	Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызстана
МСВХ	Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан
МЭРТ	Министерство экономического развития и торговли Таджикистана
ММВХ	Министерство мелиорации и водного хозяйства Республики Таджикистан
НГС	Национальные гидрометеорологические службы
НКЦО	Национальный координационный центр по проблемам опустынивания в Туркменистане
НЦБО	Национальный центр по борьбе с опустыниванием в Кыргызской Республике
ПРООН	Программа развития ООН
ПРК (ПК)	Национальные правительства
РЭЦЦА	Региональный экологический центр Центральной Азии
СМИВ	Стокгольмский международный институт воды
ЮНЕП РРЦ АРТ	Региональный ресурсный центр ЮНЕП для Азии и Тихого океана
ЮНЕП	Организация ООН по окружающей среде

---

## Приложение 3.1. Перечень институтов, участвующих в проведении оценок ЭИР/ЗЭ

ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
ГАООСИЛХ	Государственное Агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при правительстве Кыргызской Республики
Гидромет	Национальная гидрометеорологическая служба
ГКЗ РТ	Государственный комитет по землеустройству Республики Таджикистан
ГКООС РТ	Гидрометеорологический Комитет по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан
ГКОП	Государственный комитет охраны природы Республики Узбекистан
КазНИИЭК	Казахский научно-исследовательский институт экологии и климата
КООС	Комитета охраны окружающей среды Республики Таджикистан
ММВД РТ	Министерство мелиорации и водного хозяйства Таджикистана
МООС РК	Министерство охраны окружающей среды Республик Казахстан
МОП	Министерство охраны природы Туркменистана
МСВХПП КР	Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей
МСХ РК	Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
МСХ КР	Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан
	промышленности Кыргызской Республики
МСВХ РУ	Министерство сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан
МЭРТ РТ	Министерство экономического развития и торговли Таджикистана
НКЦБО Тм.	Национальный координационный центр по борьбе с опустыниванием в Туркменистане
НСА	Национальные статистические агентства
НЦБО КР	Национальный центр по борьбе с опустыниванием в Кыргызской Республике
ПРООН	Программа развития ООН
СЭУРЦА	Сеть экспертов устойчивого развития Центральной Азии
ЦГС РУ	Центр гидрометеорологической службы при Кабинете Министров Республики Узбекистан
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде

## Приложение 3.2 Субрегиональные и региональные оценки ЭИР/ЗЭ, охватывающие ЦА

№№	Название оценки	Организа-ция	Географический охват	Год из-дания
1	2	3	4	5
<b>Субрегиональные оценки</b>				
1	Использование возобновляемых источников энергии в Центральной Азии. Перспективы и потребности в кадровом потенциале	ЮНЕСКО	ЦА	2010
2	Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения	ЕБР	ЦА	2008
3	Деградация земель в Центральной Азии	АБР	ЦА	2008
4	Центральная Азия: Атлас природных ресурсов	АБР	ЦА	2010
5	Оценочные доклады по возникающим экологическим проблемам в Центральной Азии	МКУР МФСА	ЦА	2006
6	Оценочные доклады по приоритетным экологическим проблемам в Центральной Азии	МКУР МФСА	ЦА	2006
7	Интегрированная оценка окружающей среды Центральной Азии, 2007	РРЦ ЮНЕП	ЦА	2007
<b>Региональные оценки</b>				
1	Сводный доклад о положении дел с осуществлением Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды (Орхусская конвенция 1998 года).	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2008
2	Обзор осуществления Конвенции Эспо. Конвенция 1991 года об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2008

1	2	3	4	5
3	Пятый доклад об осуществлении Конвенции (2008 - 2009) о трансграничном воздействии промышленных аварий.	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2010
4	Перенос загрязнителей воздуха в масштабах полушария, 2007.	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2007
5	Проект пересмотра стратегии и политики в области борьбы с загрязнением воздуха за 2010 год	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2010
6	Лесное хозяйство в зеленой экономике. Справочный документ секретариата ЕЭК ООН/ФАО по вопросам форума о политике, октябрь 2009 года	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2009
7	Обзорное исследование лесного сектора Европы. Основной доклад ЕЭК ООН и ФАО. Исследование женеvских лесов, 2005	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2005
8	Цели развития тысячелетия. Путь вперед - панъевропейские перспективы	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2006
9	Состояние лесов Европы, 2007 год. Доклад КОЛЕМ по устойчивому управлению лесами в Европе	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	
10	Транспорт, здравоохранение и окружающая среда: тенденции и развитие в регионе ЕЭК ООН - ВОЗ Европейского региона (1997 - 2007)	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2007
11	Общеввропейская программа по транспорту, здравоохранению и окружающей среде: оценка и достигнутый прогресс.	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2008
12	Финансирование инвестиций в области энергоэффективности для смягчения изменения климата: Региональный анализ политических реформ, направленных на продвижение инвестиций в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2010
13	Продвижение устойчивого потребления, производства и транспортировки через образование для устойчивого развития: анализ наилучшей практики	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2009
14	Транспорт, горнодобывающая промышленность, химические вещества, и	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2009

1	2	3	4	5
	управление отходами, и модели устойчивого потребления и производства: достижения, тенденции и проблемы			
15	Зеленые дома. На пути к энергоэффективному жилью в регионе Европейской Экономической комиссии ООН	ЕЭК ООН	Европа, ВЕКЦА, Балканы, Россия	2009
16	От намерений к действиям: преодоление препятствий. Важнейшие вопросы в осуществлении экологической политики	ЕЭК ООН	ВЕКЦА, Юго-Восточная Европа	2007
17	Учет экологических программ в государственных бюджетах. Исследование среднесрочных расходов и окружающая среда в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.	ОЭСР	ВЕКЦА	2010
18	Устойчивое производство и потребление в Юго-Восточной и Восточной Европе, Кавказе и Центральной Азии	ЮНЕП, ЕАОС	ВЕКЦА, Юго-Восточная Европа	2007
19	Региональный анализ политических реформ по содействию инвестициям в энергетику	ЕС для Европы	Европа, ВЕ, ЦА, Балканы, Россия	2010
20	Интеграция экологического подхода в сельском и лесном хозяйстве. Прогресс и перспективы в странах Восточной Европы и Центральной Азии	ВБ	ВЕ, ЦА	2007
<b>Глобальные оценки</b>				
1	Финансирование глобального смягчения последствий изменения климата. Серии ЕЭК ООН по энергетике, № 37, 2010	ЕЭК ООН	Глобальный	2010
2	Глобальная перспектива в области биоразнообразия 3	Секретариат КБР	Глобальный	2010
3	Глобальная экологическая перспектива 4 (ГЕО-4)	ЮНЕП	Глобальный	2007
4	Доклад «Зеленая экономика»	ЮНЕП	Глобальный	2011



---

## Перечень использованных источников

### Глава 1. Введение

- Инициатива зеленого роста, ЮНЕП, <http://www.unep.org/greeneconomy>
- Инструмент сотрудничества в области развития (DCI), [http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/dci\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europeaid/how/finance/dci_en.htm)
- Оценка оценки Окружающей среды Европы, веб портал ЕАОС <http://aoa.ew.eea.europa.eu>
- Рабочая группа экологических оценок, <http://www.unece.org/env/efe/Astana/SGEA.html>
- Europe's Environment: An Assessment of Assessments, EEA, 2011
- European Union and Central Asia: Strategy for a New Partnership, Council of the European Union, 2007
- Guide to the Europe's Environmental Assessment of Assessments EE-AoA 2011, EEA, 2010

### Глава 2. Водные ресурсы и экосистемы связанные с водой

- Второй периодический отчет прогресса по ЦРТ в Кыргызской Республике, 2009
- Ежеквартальный статистический сборник “Статистический обзор Узбекистана”
- Концепция перехода к устойчивому развитию Республики Казахстан на 2007-2024, 2006
- Концепция перехода к устойчивому развитию Кыргызской Республики на 2009-2035, 2009
- Концепция перехода к устойчивому развитию Республики Таджикистан, 2007
- Отраслевая программа «Жасыл даму» на 2010-2014», 2010, □ 924
- Отчет по Целям развития тысячелетия в Казахстане, 2010
- Отчет о прогрессе Таджикистана по выполнению ЦРТ, 2010
- Первый Национальный отчет о ЦРТ в Узбекистане, 2006
- Статистический сборник ‘Охрана окружающей среды и устойчивое развитие РК’, Агентство по статистике Республики Казахстан, 2010
- Статистический сборник “Кыргызстан”, Агентство по статистике Кыргызской Республики
- Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2005-2009, Агентство по статистике Кыргызской Республики, 2010
- Статистический ежегодник Таджикистана, Агентство по статистике Республики Таджикистана, 2010
- Статистический сборник “Охрана окружающей среды Таджикистана”, Агентство по статистике Республики Таджикистан, 2010
- Статистический обзор Узбекистана за 2007, , Агентство по статистике Республики Узбекистан, 2008
- Стратегический план Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан на 2011– 2015 г.г.

- Экологический обзор Узбекистана, Госкомприроды, 2008
- Экологические показатели Узбекистана, Госкомприроды, 2007
- Central Asia: ATLAS of Natural Resources, ADB, 2010
- Guide to the Europe's Environmental Assessment of Assessments EE-AoA 2011, EEA, 2010
- Guidelines on use of environmental indicators, 2005
- Statistics on Resource Flows to Developing Countries, OECD, 2011

### Глава 3. Зеленая экономика /Эффективность использования ресурсов

- Второй периодический отчет прогресса по ЦРТ в Кыргызской Республике, 2009
- Деградация земель в Центральной Азии, ИСЦАУЗР, 2008
- Ежеквартальный статистический сборник 'Статистический обзор Узбекистана'
- Концепция перехода к устойчивому развитию Республики Казахстан на 2007-2024, 2006
- Концепция перехода к устойчивому развитию Кыргызской Республики на 2009-2035, 2009
- Концепция перехода к устойчивому развитию Республики Таджикистан, 2007
- Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности, ЮНЕП, 2011
- Отраслевая программа «Жасыл даму» на 2010-2014», 2010, □ 924
- Оценочные доклады по приоритетным экологическим проблемам в Центральной Азии, ЮНЕП РРЦ АТР, 2006
- Отчет по Целям развития тысячелетия в Казахстане, 2010
- Отчет о прогрессе Таджикистана по выполнению ЦРТ, 2010
- Первый Национальный отчет о ЦРТ в Узбекистане, 2006
- Статистический сборник 'Охрана окружающей среды и устойчивое развитие РК', Агентство по статистике Республики Казахстан, 2010
- Статистический сборник "Кыргызстан", Агентство по статистике Кыргызской Республики
- Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2005-2009, Агентство по статистике Кыргызской Республики, 2010
- Статистический ежегодник Таджикистана, Агентство по статистике Республики Таджикистана, 2010
- Статистический сборник "Охрана окружающей среды Таджикистана", , Агентство по статистике Республики Таджикистан, 2010
- Статистический обзор Узбекистана за 2007, Агентство по статистике Республики Узбекистан, 2008
- Стратегический план Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан на 2011 – 2015 г.г.
- Финансирование предоставляющего равные возможности для всех и «зеленого» будущего: обеспечивающая поддержку финансовая система и «зеленый» рост для достижения Целей развития тысячелетия в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2010
- Экологический обзор Узбекистана, Госкомприроды, 2008
- Экологические показатели Узбекистана, Госкомприроды, 2007
- Astana "Green Bridge" Initiative: Europe-Asia-Pacific Partnership for the Implementation of "Green Growth", UN ESCAP, 2010

- 
- Central Asia: ATLAS of Natural Resources, ADB, 2010
  - Green Growth, Resources and Resilience Environmental sustainability in Asia and the Pacific, UNESCAP, 2010
  - Guide to the Europe's Environmental Assessment of Assessments EE-AoA 2011, EEA, 2010
  - Guidelines on use of environmental indicators, 2005
  - Outcomes of the Multistakeholder day at Sixth Asian-Pacific Ministerial Conference on Environment and Development (MCED-6), 2010
  - Statistics on Resource Flows to Developing Countries, OECD, 2011

---

# Центральная Азия

## Оценка оценок

Содержание данной публикации, может не отражать официальное мнение Европейской комиссии и других учреждений Европейских сообществ. РЭЦЦА, а также другие лица и организаций действующие от его имени не несут ответственность за материалы, при подготовке которых использовалась информация, содержащаяся в данном отчете.

### © Все права защищены

Полное или частичное воспроизводство материалов отчета запрещено, включая копирование электронными или механическими средствами, фотокопирование, записи без письменного разрешения авторов.

### Для повторной публикации обращайтесь по адресу:

РЭЦЦА:

050043 Алматы, Казахстан

«Орбита-1», д.40

Тел: +7 727 278 51 10

**Данное издание профинансировано Министерством окружающей среды, земельных ресурсов и моря Италии**

Публикация опубликована:

**ОО «OST-XXI век»**

Республика Казахстан, 050043, Алматы

Тел.: +7 727 390 5554

Бумага офсетная бумага, 115 гр

ISBN XXX-XXXXXXXXXX-XX

© Региональный экологический центр  
Центральной Азии, 2011

Экологическое издание



