

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

**Проект «Информационная поддержка общественного мониторинга целей  
Центрально-Азиатской Инициативы»**

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ  
ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ И ЦАИ**



В Центральной Азии весьма наглядно проявляется зависимость между нерациональным водопользованием и дефицитом воды, сокращением продуктивности земель, ростом заболеваемости, бедности и конфликтов. В докладе Центральной Азии, представленного на Всемирном Саммите по устойчивому развитию (ВСУР) «Центральная Азия: обзор прогресса в осуществлении Повестки дня на 21 век» показано, что основными причинами этих проблем является неэффективное управление, слабое участие общественности, не использование мирового позитивного потенциала, недостаток информационного обмена, программ образования и потенциала. Международные организации, сами страны и эксперты были единодушны в оценках, что нужен иной, долгосрочный подход, основанный на собственных процессах, согласованных общих целях и новых правовых рамках сотрудничества.

Странами Центральной Азии было предложено разработать совместную программу по устойчивому развитию и для этого на ВСУР была объявлена Центрально-Азиатская Инициатива по устойчивому развитию<sup>1</sup>. Эта инициатива была поддержана решениями Саммита и нашла отражение в его итоговых документах - Йоханнесбургском Плане осуществления и Партнерских инициативах.

Цели и задачи Центрально-Азиатской Инициативы затем были конкретизированы на 5-й Общеввропейской конференции «Окружающая среда для Европы» (Киев, 2003 г.). В принятом на этой конференции документе «Приглашение к партнерству» были объявлены три приоритетные субрегиональные цели в области экологии, воды и управления, а также количественные индикаторы к этим целям<sup>2</sup>.

Настоящий доклад, подготовленный РЭЦЦА на основе широких общественных консультаций и в сотрудничестве с экспертами стран Центральной Азии, отражает ситуацию с состоянием этих целей. РЭЦЦА продолжит работу над докладом и будет благодарен за любые комментарии и предложения.

**Цель 1. «Обеспечение устойчивого функционирования важных для жизнедеятельности человека экосистем водных бассейнов. Предотвращение деградации экосистем водных бассейнов, обеспечивающих жизнедеятельность в субрегионе».**

«Отличительной особенностью Центральной Азии является уязвимый характер её экосистем. Центральная Азия находится в едином экологическом пространстве бессточных бассейнов Каспийского и Аральского морей, не имеющих выхода к мировому океану, что в сочетании с аридным климатом накладывает существенные экологические ограничения на экономическую деятельность и торговлю.

Беспрецедентное в современной истории по своим масштабам развитие орошаемого земледелия в бассейне Аральского моря, превысило возможности экосистемы и привело к её разрушению. Интенсивный забор воды вызвал падение уровня Аральского моря на 17 – 19 метров и сокращение его объема на 75%. К концу 80-х годов, море практически перестало существовать, появился целый ряд негативных последствий: резкое ухудшение качества воды и здоровья населения, масштабное опустынивание, засоление и заболачивание почв, сокращение биоразнообразия и усиление негативного влияния на климат.

---

<sup>1</sup> [http://www.johannesburgsummit.org/html/sustainable\\_dev/p2;](http://www.johannesburgsummit.org/html/sustainable_dev/p2;)

<sup>2</sup> <http://www.unece.org/env/documents/2003/ece/cep/ece.cep.106.rev.1.e.pdf>

Сформированный еще в период гонки вооружений, ресурсный подход по-прежнему превалирует в водохозяйственной деятельности стран ЦА. Несмотря на убедительный пример с катастрофой Арала, вода рассматривается преимущественно с точки зрения сельского хозяйства и энергетики без учета других её функций. Как следствие ухудшается качество питьевой воды и здоровье населения, снижается плодородие земель и урожайность, нарастает бедность, безработица и миграция<sup>3</sup>. Многие эксперты признают, что аналогичные процессы происходят в экосистемах Каспия, озера Балхаш, горных территорий.

Экосистемы должны рассматриваться как важнейшие и динамичные «факторы производства» для социально-экономического развития (Фолк, 1997 г.). Экосистемы производят большую часть, как возобновляемых ресурсов, так и услуг среды, на которых базируется благосостояние общества. Это означает, что использование этих ресурсов и услуг людьми зависит от существования, функционирования и поддержания многофункциональной экосистемы, в которой гидрологические потоки являются «системой кровообращения».

Так как экосистемы во многом зависят от водных ресурсов, важно чтобы взаимосвязи между водой и экосистемами были должным образом определены. Имеющиеся данные о взаимосвязи между гидрологией и экологией, к сожалению, недостаточны. Гидрология остается в основном областью инженеров, с акцентом на социальное использование речных ресурсов, в то время как экология была областью биологов с акцентом на изучение взаимосвязей климата - экосистем и анализе сложных экологических систем\*.

В докладе была поставлена задача **повести оценку существующего состояния и потребностей экосистем в воде по всем речным бассейнам в Центральной Азии**. Ранее обеспечение экологических, санитарных, транспортных и энергетических попусков воды в бассейнах Центральной Азии устанавливалось различными положениями, правилами по водodelению и эксплуатации водных объектов, утвержденными в свое время центральными органами управления. Некоторые положения этих документов используются и по настоящее время. Объемы экологических попусков, согласно этим правилам, как правило, зависят от водности рек в бассейнах и в среднем составляют 30% от среднемноголетнего стока.\*

В последние годы в результате спада экономики при сниженном спросе на воду отраслей экономики, особенно сельского хозяйства, природные комплексы получали воду в объемах своей потребности, определенной ранее бассейновыми схемами и другими проектными проработками. Так, в 2003 году в Республике Казахстан общие суммарные попуски по 8-ми водохозяйственным бассейнам составили порядка 61% от объема речного стока. По Кыргызстану общие суммарные попуски по 5-ти бассейнам рек составили более 28,7 км<sup>3</sup> или 70% от общего объема речного стока, формирующегося на территории Кыргызстана.

Ниже в таблицах приведены некоторые предварительные данные по подцелям №№ 1.1 и 1.4 Центрально-Азиатской Инициативы.

---

<sup>3</sup> <http://www.unece.org/env/documents/2003/ece/cep/ece.cep.106.rev.1.e.pdf>

\* По материалам ГВП «Управление водными ресурсами и экосистемы: Жизнь в изменяющейся среде».

\* Соглашение стран ЦА 1998 года определяет, что водопользование в Бассейне Аральского моря должно ежегодно снижаться на 1,5% , пока объем поступления воды в Арал не достигнет 20 км<sup>3</sup> в год.

**Подцель 1.1 «Обеспечить попуски воды для нужд экосистем (экопопуски)»**

	Экологические и санитарные попуски (км <sup>3</sup> )	
	Фактическое состояние на 2003 г.	Нормативная потребность
Казахстан	66,6	37,482
Кыргызстан	28,7	нд
Таджикистан	11,4	14,264
Узбекистан	17,74*	15,0*
Туркменистан**	нд	нд

\* приведены средние показатели

\*\* данные еще не получены

**Казахстан**

Водохозяйственный бассейн озера, реки	Экологические и санитарные попуски (км <sup>3</sup> )	
	Фактическое состояние на 2003 г.	Нормативная потребность
1. Арало- Сырдарьинский	11,87	н.о.*
из них Аральское море	9,76	3,10
2. Балхаш- Алакольский	21,7	н.о.
оз. Балхаш	17,6	14,60
из них: р. Или	13,06	12,20
оз. Сасыколь	1,74	н.о.
из них р. Тентек	1,74	0,40
оз. Алаколь	1,88	н.о.
из них р. Урджар и др. реки	1,84	0,15**
3. Иртышский	23,0	н.о.
из них р. Иртыш попуск в РФ	23,0	13,00***
4. Ишимский	0,94	н.о.
из них р. Ишим попуск в РФ	0,24	0,032
5. Нура- Сарысуйский	0,55	0,10
в т.ч.: р. Нура и др.	0,42	0,074
р. Сарысу и др.	0,13	0,01
6. Тобол- Торгайский	0,80	н.о.
р. Тобол попуск в РФ	0,50	0,016
р. Торгай с учетом р. Иргиз	0,30	0,16
7. Урало- Каспийский	8,80	н.о.
из них р. Урал попуск в Каспийское море	8,10	6,50
8. Шу-Таласский	3,52	н.о.
в т.ч.: р. Шу	2,65	0,10
р. Талас	0,68	0,034
Всего по РК	66,6	37,482

\* - н.о. – не определялось, \*\* - 0,15 км<sup>3</sup> – по р. Урджар, \*\*\* - 13,0 км<sup>3</sup> – комплексный попуск: санитарный – 4,3 км<sup>3</sup>, для судоходства – 8,7 км<sup>3</sup>

## Кыргызстан

Водохозяйственный бассейн	Экологические и санитарные попуски (км <sup>3</sup> )	
	Фактическое состояние на 2003 г.	Нормативная потребность
Нарын	16,87	нд
Чу	2,66	- «-
Талас	1,09	- «-
Кызылсу (Западная), Амударья	1,93	- «-
Тарим	6,15	- «-
Всего	28,7	

## Таджикистан

Водохозяйственный бассейн	Экологические и санитарные попуски (км <sup>3</sup> )	
	Фактическое состояние на 2003 г.	Нормативная потребность
Варзобский	1,508	1,809
Кызил-Суйский	2,651	3,605
Ях-Суйский	0,208	0,260
Зерафшанский	5,013	6,026
Ширкентский	0,368	0,460
Каратагский	0,818	0,998
Ханакский	0,561	0,735
Лучобский	0,301	0,371
Всего по ТР	11,428	14,264

## Узбекистан

Водохозяйственный бассейн	Экологические и санитарные попуски (км <sup>3</sup> )	
	Фактическое состояние на 2003 г.	Нормативная потребность
Арало- Сырдарьинский	9,290	1,8-7,0 (ср.4,4)
Арало- Амударьинский	6,375-10,500 (ср. 8,45)	3,2-18,0 (ср. 10,6)
Всего по РУз.	17,74	15,0

Полученные данные о состоянии экологических попусков показывают, что подцель 1.1. ЦА Инициативы в настоящее время выполняется по многим бассейнам рек. Вместе с тем, требуются дополнительные исследования по уточнению распределения экопопусков по сезонам (например, принципиальное значение имеют данные по обеспечению потребности в воде в весенний или зимний период), а также по районам и конкретным природным экосистемам. Нужно также учесть, что последние годы были многоводными и важно обеспечить экопопуски и в маловодные годы. В дальнейшем потребуются также уточнить качество воды в этих попусках.

Другим важным выводом является вопрос о полномочиях и ответственности среди государственных органов за определение, обеспечение и мониторинг экопопусков. Настоящее исследование показало, что в странах Центральной Азии в настоящее время эти полномочия и функции остаются размытыми (они оказались «между» министерствами водных ресурсов и охраны окружающей среды) и в этих условиях трудно ожидать, что интересы экосистем будут учтены.

#### **Подцель 1.4 «Расширить площади особо охраняемых территорий в дельтах рек, и обеспечить в них полноценный водоохранный режим»**

Наиболее эффективной мерой сохранения редких и исчезающих видов растений и животных, природных и историко-культурных комплексов и объектов, имеющих не только экологическую, но и культурную и рекреационную значимость является создание и развитие особо охраняемых природных территорий (ООПТ). История создания ООПТ в Центральной Азии насчитывает более 80 лет.

*Перенесено (см. ниже):* Необходимые условия для сохранения ландшафтов и биоразнообразия в нынешних условиях обеспечивают только заповедники, которые расположены преимущественно в горных районах. Отсутствие строго охраняемых заповедных зон в пустынных районах, а также среди водно-болотных угодий, особенно в Приаралье, создает проблему сохранения многих эндемичных и уникальных видов животного и растительного мира.

«Площадь лесов в Центральной Азии с середины прошлого столетия сократилась в 4-5 раз. Особенно жесткому антропогенному прессу подверглись саксаульные и пойменные леса (тугаи). Только в пойме реки Амударьи площадь лесов сократилась за последние десятилетия со 150 тыс. га до 22-23 тыс. га. Этот процесс продолжается и в настоящее время. На деградацию тугайного леса сильное влияние оказывает нарушение гидрологического режима рек. Более половины территории ЦА подвержено процессам опустынивания. Площадь деградированных земель в Казахстане составляет 179,9 млн. га или 66% территории, а в Туркменистане и Узбекистане – до 80%.

Разрушение экосистем привело к значительному сокращению биоразнообразия. Растет число видов животных и растений, исчезнувших и подверженных угрозе исчезновения. В отдельных случаях эти процессы стали необратимыми. Зарегулирование стока рек и загрязнения привели к сокращению рыбных запасов. В целом по Центральной Азии за период с 1990 г. вылов рыбы из естественных водоемов сократился более чем на 60 %.

Серьезную обеспокоенность государств Центральной Азии, других прикаспийских стран и мирового сообщества вызывает состояние экосистемы Каспийского моря - самого крупного в мире внутреннего водоема и уникального по биологическому многообразию флоры и фауны. Дезинтеграция экологических и экономических интересов в Каспийском бассейне представляет угрозу для этой уникальной экосистемы»<sup>4</sup>.

В странах субрегиона сегодня ведется разработка среднесрочных программ развития ООПТ на 2006-2008 годы, где будет определен перечень создаваемых первоочередных ООПТ. Ниже в таблице приведены данные по ООПТ.

	ООПТ			Планируемое количество ООПТ заповедников/нац.парков
	Фактическое состояние на 2003 г.			
	Площадь (тыс. га)	% от общей территории	количество ООПТ заповедников/нац.парков	
Казахстан	14048,0	5,2	10 / 8	22 / 15
Кыргызстан	1 584,4	3,6	14	?
Таджикистан	3 096,0	21,6	4 / 17	?
Туркменистан	1 155,0	4,1	8 / 13	?
Узбекистан	2 323,4	5,2	9 / 14	?

<sup>4</sup> <http://www.unece.org/env/documents/2003/ece/cep/ece.cep.106.rev.1.e.pdf>

Анализ существующих ООПТ показывает, что репрезентативность и объем ООПТ недостаточны для сохранения ландшафтов и биоразнообразия, так как многие природные экосистемы трансформированы в сельскохозяйственные угодья. При этом процессы освоения дикой природы идут быстрее, чем принимаемые меры по защите природных экосистем. Потребуются дополнительные меры для развития ООПТ в Центральной Азии, включая создание трансграничных экологических коридоров и ООПТ.

## **Цель 2. «Переход к рациональному водопользованию и расширение доступа населения к питьевой воде»**

«Рост населения и развитие экономики существенно увеличили потребности в воде. Ежегодный водозабор поверхностных и подземных вод в странах Центральной Азии колеблется от 20% от запасов воды (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) до 80-90% (Узбекистан, Туркменистан). Сегодня удовлетворение потребностей в воде осуществляется в основном за счет экосистемы, но дефицит воды уже оказывает негативное воздействие на социально-экономическую ситуацию. Например, в низовьях Амударьи в последние несколько лет водообеспечение составляло менее 50% от согласованного лимита водозабора, который, в свою очередь, был ниже требуемого. В перспективе дефицит будет нарастать, особенно с учетом роста населения ЦА, увеличения забора воды Афганистаном и нарастания процессов опустынивания, изменения климата.

Уровень водопотребления на душу населения в ЦА выше в среднем в два раза, чем в развитых странах. При этом, обеспеченность водой хозяйственно-питьевых нужд населения остается недостаточной: 62-90% - в городах и 70-76% - в селах. В Казахстане около 4 млн. человек не имеют водопроводной воды, 14% городского и 27% сельского населения не имеют доступа к безопасной питьевой воде, а 16,5 % используют для питьевых целей воду из открытых водоемов. В Таджикистане около 40% населения пользуются водой из открытых источников. Рост тарифов за пользование водой, непрозрачность процесса формирования цен и отсутствие механизмов общественного контроля ведут к дополнительному росту социальной напряженности.

В результате в Приаралье 80% беременных женщин страдает анемией, а среди детей анемия в 6 раз выше, чем в среднем по ЦА. Уровень смертности, особенно материнской и детской остается в субрегионе одним из самых высоких и практически не имеет тенденции к снижению. Кишечные заболевания являются одной из наиболее распространенных причин младенческой смертности. Количество детей, умирающих от инфекционных заболеваний более чем в пять раз выше, чем в странах Восточной Европы. Рост заболеваемости, высокие уровни материнской и детской смертности - все это реальные угрозы генофонду и будущим поколениям. Вода является ключевым фактором благополучия стран ЦА. Условия жизни людей, будущее развитие субрегиона во многом будет определяться наличием чистой воды»<sup>5</sup>.

Обеспечение доступа к питьевой воде было объявлено одной из приоритетных целей на ВСУР. (Перенесено см. ниже) Вопросам обеспечения качества питьевой воды и доступа к ней были посвящены исследования ПРООН, Всемирного банка, проведенные в 2004 г. в странах Центральной Азии. Настоящее исследование отличается от ранее проведенных тем, что были проанализированы не только общие по стране данные, но и по отдельным районам. Исследование показало, что ситуация в различных районах даже одной страны может сильно

---

<sup>5</sup> <http://www.unece.org/env/documents/2003/ece/cep/ece.cep.106.rev.1.e.pdf>

отличаться. Многие программы и проекты фокусируют внимание на одних и тех же районах, оставляя без внимания другие.

<b>Подцель 2.3. «К 2015 году обеспечить оптимальные удельные нормы хозяйственно-бытового потребления»</b>				
	бюджет	сроки	Результат (м <sup>3</sup> в год на чел.)	
			Ожидаемый	Достигнуто на 2003 год
Казахстан	850 млн. долл.*	2000 - 2010 гг.	70 / 34	?
Кыргызстан	127,9 млн. долл	1998 – 2006 гг.	?	?
Таджикистан	36,4 млн. долл	2001 - 2010 гг.	75	35
Узбекистан	нд	1987 - 2010 гг.		?

\* единый бюджет для подцелей 2.3. и 2.4.

<b>Подцель 2.4. «Увеличить охват водопроводной сетью населения (до 99% в городе/ до 60% на селе)»</b>				
	бюджет	сроки	Результат (%)	
			Ожидаемый	Достигнуто на 2003 год
Казахстан		2000 - 2010 гг.	95 / 80	85 / 71 *
Кыргызстан	70,0 млн. долл	2000 – 2007 гг.	96 / 87	82 / 64
Таджикистан	99,8 млн. долл	2001 - 2010 гг.	99 / 60	87,7 / 35,2 *
Узбекистан	915,1 млрд. сум	1987 - 2010 гг.	90 **	70,2 **

\* - средние показатели

\*\* - сельская местность

Финансирование программ в странах в разрезе областей

Казахстан

<b>Подцель 2.3. «К 2015 году обеспечить оптимальные удельные нормы хозяйственно-бытового потребления»</b>					
Административные области	Бюджет млрд. тенге (2000-2010гг.)	освоено за 2003 год, млн. тенге			
		республиканский бюджет		местный бюджет	
		всего	в т. ч. города	сельские населенные пункты	города
Акмолинская	22,60	298,10	0	50,10	117,16
Актюбинская	1,95	282,50	232,50	56,50	0
Алматинская	7,62	140,00	0	284,34	36,98
Атырауская	5,54	21,00	0	309,85	1076,00
Восточно-Казахстанская	2,89	576,21	47,31	149,85	39,10
Жамбылская	2,74	151,17	0	35,26	0
Западно-Казахстанская	2,21	460,32	0	188,28	0
Карагандинская	8,95	728,02	47,59	299,87	0
Костанайская	3,69	323,89	0	145,77	12,20
Кызылординская	21,67	784,62	97,49	84,71	0
Мангистауская	18,10	0,00	0	168,25	9,49
Павлодарская	3,60	220,61	0	143,25	0
Северо-Казахстанская	5,29	1176,10	0	145,42	0
Южно-Казахстанская	8,25	841,35	233,60	170,53	0
Всего по РК	115,10	6003,89	658,49	2088,73	1290,93

<b>Подцель 2.4. Увеличить охват водопроводной сетью населения до 99% в городе и до 60% на селе</b>							
Административные области	Охват населения мероприятиями по водообеспечению				Ввод водопроводных сетей, км		
	ожидаемый		Достигнуто на 2003 г.		ожидаемый	достигнуто на 2003 г.	
	тыс. чел	в % от общего кол-ва	тыс. чел	в % от общего кол-ва		новых	реконструкция
Акмолинская	854	73,9	36,60	9,80	1260	0	24,00
Актюбинская	609	89,0	24,30	8,90	513	0	49,19
Алматинская	1658	77,3	13,20	3,00	1129	0	19,24
Атырауская	338	76,8	0	0	513	0	0
Восточно-Казахстанская	856	67,6	16,10	6,90	396	0	117,9
Жамбылская	720	72,8	20,00	5,30	503	13,07	25,40
Западно-Казахстанская	445	72,1	70,00	31,80	511	0	31,50
Карагандинская	604	42,8	17,40	13,80	331	44,50	23,20
Костанайская	660	49,6	26,67	6,90	1146	16,20	3,40
Кызылординская	435	84,5	83,39	30,10	1546	76,81	60,60
Мангистауская	240	76,1	0	0	329	0	0
Павлодарская	570	70,6	19,86	7,20	594	0,0	3,80
Северо-Казахстанская	460	63,3	47,38	18,40	689	74,3	136,40
Южно-Казахстанская	860	46,0	185,23	20,30	824	145,835	3,314
Всего по РК	9309	62,2	560,13	14,50	10284	370,715	497,944

### **Кыргызстан**

<b>Подцель 2.3. К 2015 году обеспечить оптимальные удельные нормы хозяйственно-бытового потребления</b>					
Действующие программы и проекты	Область	Бюджет млн. долл.	Сроки	Результат	
				Ожидаемый (населенных пунктов)	Достигнуто На 2003 г. восстановлено/отремонтировано
Проект «Предоставление инфраструктурных услуг на уровне населенных пунктов»	Чуйская		2001-2006	135	24 / 26
	Ошская			271	35 / 68
	Джалал-Абадская			224	9 / 23
	Баткентская обл.			100	5 / 30
Итого		45.0		730	73 / 147
Проект «Сельское водоснабжение и санитария»	Нарынская		2002-2007	100	2 / 18
	Иссык-Кульская			95	2 / 28
	Таласская			75	4 / 29
Итого		24,5		270	8 / 75

## Таджикистан

<b>Подцель 2.3. К 2015 году обеспечить оптимальные удельные нормы хозяйственно-бытового потребления</b>					
Действующие программы и проекты	Область	Бюджет млн.долл.	Сроки	Результат ( м <sup>3</sup> на чел в год)	
				Ожидаемый	Достигнуто На 2003 г.
Национальная программа « Питьевая вода» По всем источникам финансирования в.т.ч. инвесторы и доноры	Согдийская область	18,4	2001-2015	75	37
	Хатлонская область	22,5	2001-2015	75	35
	РРП*	12,4	2001-2015	75	36
	Реконструкция водоснабжения г. Душанбе	24,0	2001-2015	150	95

\* районы республиканского подчинения

<b>Подцель 2.4 Увеличить охват водопроводной сетью населения до 99% в городе и до 60% на селе</b>					
Действующие программы и проекты	Область	Бюджет млн.долл.	Сроки	Результат (%)	
				Ожидаемый	Достигнуто На 2003 г.
Программы Национальная программа « Питьевая вода» По всем источникам финансирования в.т.ч. инвесторы и доноры	Согдийская область	12,4 / 8,4	2001-2015	99/60	80/48
	Хатлонская область	13,5 / 11,1	2001-2015	99/60	84/37
	РРП*	3,5 / 6,5	2001-2015	99/60	96/43
	ГБАО**	9,9 / 14,5	2001-2015	99/60	81,4 / 12,6
	Реконструкция водоснабжения г. Душанбе	19,0	2001-2015	99	97

\* - районы республиканского подчинения

\*\* - Горно-Бадахшанская автономная область

## Узбекистан

<b>Подцель 2.3. К 2015 году обеспечить оптимальные удельные нормы хозяйственно-бытового потребления</b>					
Действующие программы и проекты	Область	Бюджет	Сроки	Результат	
				Ожидаемый	Достигнуто на 2003 год
Постановление Кабмина от 17 сентября 2003 г. № 405 "Программа обеспечения сельских населенных пунктов централизованным водообеспечением на 2003-2009 гг. 11830	Навоинская, Бухарская и Хорезмская области Амударьинский район Каракалпакстанана	915,1 млрд. сум	1987-2010	10648 населенных пунктов (90%)	8324 н.п. (70,2 %);

<b>Подцель 2.4. Программа водоснабжения сельских населенных пунктов (СНП)</b>					
Наименование регионов, областей	Наличие СНП	Результат (от общего количества)			
		Ожидаемый 2003-2005 гг.	в	Достигнуто на 2003 год	
Всего по Узбекистану	11830	1458		9181	
Республика Каракалпакстан	1186	119		989	

Бухарская	1508	465	611
Джизакская	559	56	326
Кашкадарьинская	1064	235	679
Навоинская	629	221	285
Наманганская	509	29	474
Самаркандская	1948	574	1255
Хорезмская	612	90	492
Андижанская	551	84	460
Сурхандарьинская	850	111	644
Сырдарьинская	283	12	271
Ташкентская	956	14	931
Ферганская	1175	101	1074

Строительство межрегиональных водоводов за счет государственных бюджетных средств			
Крупные водоводы	Сроки	Производство (длина), тыс.м <sup>3</sup> /сут (км)	Стоимость, млрд. сум
Водоснабжение Навоинской и Бухарской области (1 очередь)	1987-2007	300 (292)	111,1
Водоснабжение Бухарской, Навоинской и Самаркандской областей (АВР)	1996-2010	300 (210)	196,5
Водовод Туямуюн-Нукус-Чимбай-Тахтакупир	1989-2010	340 (380)	215,5
Водовод Кунград-Муйнак	2002-2003	(101)	25,8
Водоснабжение Хорезмской области и Амударьинского района Каракалпакистана	1981-2008	400 (378)	144,5
Водоснабжение г. Даштабад и Заамин	1995-2010	39 (43)	24,02
Водоснабжение г. Джизак из Зерафшана	1997-2010	130 (170)	98,78
Водовод Чимбай-Чарвак	2001-2005	15 (12,7)	4,6

Данные показывают, что во всех странах Центральной Азии приняты программы по улучшению качества питьевой воды, реконструкции сооружений водоснабжения. Финансирование осуществляется за счет средств государственного и местного бюджетов, а также займов и других источников. В частности, в Казахстане общий объем инвестиций определен в размере 115,1 млрд. тенге на период до 2010 г. В результате 95% городского населения и до 80% сельского планируется обеспечить водопроводной водой гарантированного качества и в необходимом количестве. В Таджикистане объем инвестиций на период 2001-2015 гг. заложен на уровне 99,8 млн. долл., в основном для сельских регионов, где проживает около 73 % населения и обеспечено водопроводной водой на 35,3 %. По данным 1990 г. в городах Таджикистана нормам соответствовало 95% питьевой воды, а в настоящее время только 66%.

При этом, до последнего времени в проекты закладывались завышенные нормы водопотребления 250 -750 л./сутки на человека, при низком уровне эксплуатации систем. Фактическое удельное среднесуточное водопотребление в год на одного жителя городов колеблется в очень широких пределах – от 100 до 300 л/сутки в крупных городах и 30-100л/сутки в прочих (без учета потерь в сети, которые составляют 20-45% от общего водопотребления).

При сборе данных возникали проблемы с определением планируемого или достигнутого результата, в основном программы фокусируются на объемах работ и затраченных средств. Уточнение достигнутого в результате этих программ результата позволит в будущем оценить их эффективность.

Комментарии и замечания к докладу просьба направлять по адресу:

Orbita-1, 40, 480043, Almaty,  
Republic of Kazakhstan,  
The Regional Environmental Centre for Central Asia,  
Tel. (3272) 785110, 785022, 292619, 296646;  
Fax: (3272) 705337, 292619;  
E-mail: [carec@carec.kz](mailto:carec@carec.kz);