



Контракт TRLRP-CS-DS-01

Консультационные услуги для укрепления
регионального сотрудничества в рамках
проекта «Восстановление устойчивого
ландшафта Таджикистана»



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

международные, региональные и национальные практики
разработки и внедрения гармонизированных политик
в рамках регионального компонента программы RESILAND CA+

Настоящий Аналитический отчет подготовлен в рамках контракта № TRLRP-CS-DS-01 между Центром реализации инвестиционных проектов Комитета по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан (ЦРИП КООС) и Региональным экологическим центром Центральной Азии (РЭЦЦА) в рамках проекта «Восстановление устойчивых ландшафтов Таджикистана (RESILAND TJ)»

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
1. РЗЮМЕ	6
2. ВВЕДЕНИЕ И КОНТЕКСТ ОТЧЁТА	8
2.1. Цель и задачи аналитического отчёта	8
2.2. Происхождение и эволюция инициативы гармонизированных трансграничных политик	9
2.3. Географический и тематический охват аналитического отчёта	10
2.4. Методология и ограничения анализа	11
3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА ГАРМОНИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ПОЛИТИК	13
3.1. Понятие гармонизации в трансграничном контексте	13
3.2. Ключевые принципы гармонизированных трансграничных политик	14
3.3. Критерии отбора и адаптации практик	15
3.4. Сквозные требования к внедрению гармонизированных трансграничных политик	16
4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАКТИКИ, РЕЛЕВАНТНЫЕ ДЛЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ГАРМОНИЗАЦИИ	18
4.1. Международные подходы к трансграничному управлению экосистемами	18
4.2. Международные практики в сфере природного туризма и упрощения доступа в трансграничных природных зонах	19
4.3. Международные практики инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем в трансграничном контексте	20
4.4. Международные механизмы предупреждения и реагирования на трансграничные природные пожары	21
4.5. Международные практики применения природно-ориентированных решений (NATURE-BASED SOLUTIONS) в трансграничном контексте	22
4.6. Международный опыт создания трансграничных охраняемых территорий и «Парков мира»	23
4.7. Выводы по применимости международного опыта для стран Центральной Азии	24
5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ТРАНСГРАНИЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	26
5.1. Региональные экологические и климатические вызовы как основа трансграничного сотрудничества в Центральной Азии	26
5.2. Существующие формы и механизмы трансграничного взаимодействия в Центральной Азии	27
5.3. Практики координации, обмена данными и совместного реагирования в Центральной Азии	28
5.4. Пробелы и потенциал для гармонизации трансграничных политик в Центральной Азии	29
5.5. Выводы для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в Центральной Азии	30
6. ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗА К ШЕСТИ ГАРМОНИЗИРОВАННЫМ ТРАНСГРАНИЧНЫМ ПОЛИТИКАМ	31
6.1. Гармонизированная трансграничная политика в сфере развития природного туризма и упрощения доступа в трансграничных природных зонах	31
6.2. Гармонизированная трансграничная политика в сфере инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем	32
6.3. Гармонизированная трансграничная политика в сфере совместного управления трансграничными пожарами и инвазивными видами	32
6.4. Гармонизированная трансграничная политика по созданию трансграничного «Парка мира»	33
6.5. Гармонизированная трансграничная политика по созданию региональной системы оповещения о лесных пожарах	34
6.6. Гармонизированная трансграничная политика по применению природно-ориентированных решений (NATURE-BASED SOLUTIONS)	35
7. РЕКОМЕНДАЦИИ И ДОРОЖНАЯ КАРТА ВНЕДРЕНИЯ ГАРМОНИЗИРОВАННЫХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ПОЛИТИК	37
7.1. Поэтапное внедрение гармонизированных трансграничных политик	37
7.2. Роли и институциональная ответственность при внедрении гармонизированных трансграничных политик	38

7.3. Финансирование и устойчивость внедрения гармонизированных трансграничных политик	39
7.4. Мониторинг, оценка и индикаторы реализации гармонизированных трансграничных политик	40
ПРИЛОЖЕНИЯ	42
Приложение 1. Обоснование соответствия аналитического отчёта целям и логике программы RESILAND CA+ (DONOR-FACING JUSTIFICATION NOTE).....	42
Приложение 2. Таблица соответствия: Цель развития проекта (PDO) – разделы аналитического отчёта – гармонизированные трансграничные политики	44
Приложение 3. Использованные источники и аналитические материалы	45
Приложение 4. Глоссарий ключевых терминов	47

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

РЭЦЦА	Региональный экологический центр Центральной Азии
ООН	Организация Объединённых Наций
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
ЦА	Центральная Азия
ЦРИП КООС	Центр реализации инвестиционных проектов Комитета по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан
CBD	Конвенция о биологическом разнообразии
FAO	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций
IUCN	Международный союз охраны природы
NbS	Природно-ориентированные решения (Nature-based Solutions)
PDO	Цель развития проекта (Project Development Objective)
PID	Информационный документ по проекту (Project Information Document)
RESILAND CA+	Программа по восстановлению устойчивых ландшафтов в странах Центральной Азии
RESILAND TJ	Проект «Восстановление устойчивых ландшафтов Таджикистана
UNCCD	Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием
UNEP	Программа ООН по окружающей среде
UNESCO	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
UNFCCC	Рамочная конвенция ООН об изменении климата
WB	Всемирный банк

1. РЗЮМЕ

Настоящий аналитический отчёт подготовлен в целях обоснования разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии на основе анализа международных, региональных и национальных практик в логике Компонента 1 проекта RESILAND TJ, направленного на укрепление институциональных рамок и регионального сотрудничества. Отчёт ориентирован на поддержку стран региона в условиях нарастающих трансграничных экологических и климатических вызовов, которые по своему характеру и масштабу требуют согласованных межгосударственных подходов и механизмов сотрудничества.

Экосистемы и ландшафты Центральной Азии, включая горные территории, экологические коридоры, трансграничные особо охраняемые природные территории, лесные и пастбищные экосистемы, формируют единые природные системы, функционирование которых не совпадает с государственными границами. Деградация земель, утрата биоразнообразия, рост частоты и интенсивности природных пожаров, а также последствия изменения климата оказывают взаимосвязанное воздействие на несколько стран одновременно, что ограничивает эффективность изолированных национальных мер.

В этом контексте гармонизация трансграничных политик рассматривается в отчёте как прагматичный и реализуемый инструмент, позволяющий согласовывать принципы, процедуры и механизмы взаимодействия между странами при сохранении их национального суверенитета, правовых систем и институциональной специфики. В отличие от унификации, гармонизация ориентирована на достижение совместимости и согласованности действий, что делает её особенно релевантной для стран Центральной Азии.

Аналитическая часть отчёта основана на комплексном обзоре международных практик, охватывающих трансграничное управление экосистемами, развитие природного туризма, инвентаризацию и мониторинг биоразнообразия, предупреждение и реагирование на природные пожары, применение природно-ориентированных решений и создание трансграничных охраняемых территорий, включая форматы «Парков мира». Международный опыт показывает, что наиболее устойчивые формы трансграничного сотрудничества опираются на рамочные и гибкие договорённости, поэтапность внедрения, институциональную координацию и согласованный обмен данными.

Региональный анализ Центральной Азии выявил наличие значительного потенциала для трансграничного сотрудничества, включая политическую готовность к диалогу, накопленный опыт проектной реализации и функционирующие каналы взаимодействия между ведомствами и экспертными сообществами. Вместе с тем существующие практики характеризуются фрагментарностью, ограниченной институционализацией и зависимостью от внешней поддержки. Отсутствие согласованных процедур, сопоставимых данных и устойчивых механизмов координации снижает эффективность регионального сотрудничества и ограничивает масштабирование успешных инициатив.

На основе проведённого анализа в рамках отчёта рассмотрен и обоснован пакет из шести гармонизированных трансграничных политик, направленных на ключевые приоритеты трансграничного сотрудничества в Центральной Азии:

1. гармонизированная трансграничная политика в сфере развития природного туризма и упрощения доступа в трансграничных природных зонах;
2. гармонизированная трансграничная политика в сфере инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем;
3. гармонизированная трансграничная политика в сфере совместного управления трансграничными пожарами и инвазивными видами;
4. гармонизированная трансграничная политика по созданию трансграничного «Парка мира»;

5. гармонизированная трансграничная политика по созданию региональной системы оповещения о лесных пожарах;
6. гармонизированная трансграничная политика по применению природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions).

Каждая из указанных политик проанализирована с точки зрения её соответствия международным практикам, регионального контекста Центральной Азии и национальных условий внедрения. Политики носят рамочный характер и ориентированы на поэтапную реализацию, что позволяет адаптировать их к различным институциональным и ресурсным возможностям стран региона без необходимости изменения национального законодательства или создания наднациональных структур.

Отчёт подчёркивает, что успешное внедрение гармонизированных трансграничных политик требует соблюдения ряда сквозных условий, включая наличие институциональных механизмов координации, согласованных процедур обмена данными, достаточного кадрового и технического потенциала, устойчивого финансирования и систем мониторинга и оценки. Особое значение придаётся вовлечению местных сообществ и заинтересованных сторон, особенно в приграничных зонах, как фактору устойчивости и практической реализуемости трансграничных инициатив.

В отчёте предложен поэтапный подход к внедрению гармонизированных трансграничных политик, включающий формирование политико-институциональной основы сотрудничества, пилотную реализацию согласованных подходов, их интеграцию в национальные системы управления и последующее углубление и адаптацию сотрудничества. Такой подход позволяет минимизировать риски, связанные с институциональной перегрузкой, и обеспечить постепенное укрепление трансграничного взаимодействия.

В заключение отчёт подтверждает, что разработка и внедрение гармонизированных трансграничных политик представляет собой своевременный и обоснованный шаг для стран Центральной Азии, направленный на повышение эффективности управления трансграничными экосистемами, снижение экологических и климатических рисков и укрепление регионального сотрудничества. Представленный аналитический материал и рекомендации могут быть использованы государственными органами и партнёрами по развитию в качестве практической основы для планирования и реализации трансграничных инициатив в регионе.

2. ВВЕДЕНИЕ И КОНТЕКСТ ОТЧЁТА

2.1. Цель и задачи аналитического отчёта

Настоящий аналитический отчёт подготовлен в целях систематизации и анализа международных, региональных и национальных практик, релевантных для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии, а также для обоснования подходов, использованных при формировании пакета из шести таких политик.

Отчёт ориентирован на поддержку стран Центральной Азии в условиях нарастающих трансграничных экологических и климатических вызовов, включая деградацию земель, утрату биоразнообразия, рост частоты и интенсивности природных пожаров, а также необходимость устойчивого управления трансграничными экосистемами, экологическими коридорами и особо охраняемыми природными территориями. В данном контексте гармонизация трансграничных политик рассматривается как ключевой инструмент повышения согласованности действий стран, эффективности управления природными ресурсами и устойчивости ландшафтов на региональном уровне.

Основной целью аналитического отчёта является обоснование содержания, структуры и механизмов реализации шести гармонизированных трансграничных политик, разработанных для стран Центральной Азии, на основе анализа и сопоставления международного опыта, региональных практик и национальных условий.

Для достижения указанной цели в отчёте поставлены следующие задачи:

- провести обзор и анализ **международных практик** в области трансграничного управления экосистемами, устойчивого природного туризма, мониторинга биоразнообразия, предупреждения и реагирования на природные пожары, применения природно-ориентированных решений и создания трансграничных охраняемых территорий;
- проанализировать **региональные практики и механизмы** сотрудничества в Центральной Азии, включая существующие формы координации, обмена данными, совместного мониторинга и реагирования на трансграничные экологические угрозы;
- рассмотреть **национальные подходы и институциональные условия** стран Центральной Азии, влияющие на возможности и ограничения внедрения гармонизированных трансграничных политик;
- определить **принципы и критерии гармонизации**, обеспечивающие совместимость национальных политик при сохранении суверенитета и учёте специфики отдельных стран;
- показать, каким образом результаты анализа международных, региональных и национальных практик были использованы при разработке **шести гармонизированных трансграничных политик**, и как данные политики могут быть адаптированы и внедрены в странах региона;
- сформулировать **практические рекомендации** и предложить поэтапный подход к внедрению указанных политик с учётом институциональных, финансовых и технических возможностей стран Центральной Азии.

Таким образом, аналитический отчёт служит не только источником обобщённой информации о релевантных практиках, но и практическим инструментом поддержки принятия решений, направленным на содействие внедрению гармонизированных трансграничных политик и укрепление регионального сотрудничества в сфере устойчивого управления природными ресурсами в Центральной Азии.

2.2. Происхождение и эволюция инициативы гармонизированных трансграничных политик

Инициатива по разработке и внедрению гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии сформировалась в ответ на нарастающие региональные экологические и климатические вызовы, которые по своему характеру и масштабам выходят за рамки национальных границ и требуют согласованных межгосударственных подходов. Деградация ландшафтов, утрата биоразнообразия, рост частоты природных пожаров, деградация земель и экосистем, а также уязвимость трансграничных экологических коридоров и особо охраняемых природных территорий являются типичными примерами таких вызовов.

На протяжении последних лет в странах Центральной Азии накапливался опыт реализации национальных программ и проектов в области устойчивого управления природными ресурсами и восстановления ландшафтов. Вместе с тем данный опыт показал, что изолированные национальные меры оказываются недостаточными для эффективного решения трансграничных экологических проблем, особенно в зонах, где экосистемы, миграционные маршруты видов, водные и ландшафтные системы охватывают территории двух и более государств. Это обусловило постепенный переход от преимущественно национального подхода к региональной логике сотрудничества, основанной на согласовании политик, процедур и механизмов управления.

В рамках данной логики особое значение приобрёл подход, ориентированный не на унификацию национальных правовых и институциональных систем, а на их гармонизацию, то есть сближение ключевых принципов, процедур и инструментов при сохранении суверенитета государств и учёте их национальной специфики. Гармонизация трансграничных политик рассматривается как практический инструмент, позволяющий повысить совместимость национальных подходов, упростить координацию действий и создать основу для совместного планирования, мониторинга и реагирования на экологические угрозы.

Эволюция инициативы гармонизированных трансграничных политик также была обусловлена развитием региональных форм диалога и сотрудничества в Центральной Азии, в том числе в сфере устойчивого управления ландшафтами, биоразнообразием и природными ресурсами. Постепенно сформировалось понимание необходимости перехода от отдельных, разрозненных механизмов взаимодействия к структурированному пакету согласованных политических и институциональных инструментов, охватывающих ключевые направления трансграничного сотрудничества.

В результате данного процесса был определён перечень приоритетных тематических направлений, в наибольшей степени требующих согласованных трансграничных решений. К ним относятся: развитие устойчивого природного туризма и упрощение процедур пересечения границ в трансграничных природных зонах; применение единых современных методов инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем; совместное управление экологическими коридорами и ключевыми видами; предупреждение и реагирование на трансграничные пожары и распространение инвазивных видов; использование природно-ориентированных решений для восстановления ландшафтов; а также создание и развитие трансграничных охраняемых территорий, включая форматы «Парков мира».

На основе этих приоритетов был сформирован пакет из шести гармонизированных трансграничных политик, представленных в форме меморандумов о взаимопонимании, протоколов и соглашений. Данные документы носят рамочный характер и предназначены для создания общей политической и институциональной основы сотрудничества между странами Центральной Азии, а также для последующей разработки и реализации конкретных программ, проектов и совместных мероприятий на национальном и трансграничном уровнях.

Таким образом, инициатива гармонизированных трансграничных политик представляет собой результат поэтапной эволюции регионального сотрудничества, от осознания общих вызовов и ограничений национальных подходов к формированию согласованного набора политических

инструментов, ориентированных на практическое внедрение и долгосрочное укрепление трансграничного управления природными ресурсами в странах Центральной Азии.

2.3. Географический и тематический охват аналитического отчёта

Настоящий аналитический отчёт ориентирован на страны Центральной Азии и рассматривает вопросы разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в контексте регионального сотрудничества между странами региона. Географический охват отчёта включает трансграничные территории, экосистемы и экологические коридоры, расположенные на границах двух и более стран Центральной Азии, а также прилегающие к ним зоны, функционально связанные с трансграничными природными процессами.

В фокусе анализа находятся трансграничные экосистемы и ландшафты, для которых характерны общие экологические риски и взаимозависимость природных процессов, включая, но не ограничиваясь, особо охраняемыми природными территориями, экологическими и миграционными коридорами, лесными и пастбищными ландшафтами, а также территориями, подверженными деградации земель и повышенному риску природных пожаров. Отчёт исходит из понимания того, что устойчивое управление такими территориями невозможно без согласованных межгосударственных подходов.

Тематический охват отчёта сформирован в соответствии с приоритетными направлениями трансграничного сотрудничества, для которых была определена необходимость разработки гармонизированных политик. В частности, анализ сосредоточен на следующих взаимосвязанных тематических блоках:

- развитие устойчивого **природного туризма** и упрощение процедур пересечения границ в трансграничных природных зонах и на особо охраняемых природных территориях;
- применение **единых и сопоставимых методов инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и состояния экосистем**, включая использование современных технологий и обмен данными;
- **трансграничное управление экологическими коридорами**, ключевыми видами и их местами обитания, с учётом миграционных процессов и климатических изменений;
- предупреждение, раннее выявление и реагирование на **трансграничные природные пожары**, а также координация действий по снижению связанных с ними экологических и социально-экономических рисков;
- использование **природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions)** для восстановления деградированных ландшафтов, борьбы с эрозией и повышения устойчивости инфраструктуры и экосистем;
- создание и развитие **трансграничных охраняемых территорий**, включая форматы сотрудничества, известные как «Парки мира», и связанные с ними институциональные и управленческие механизмы.

При этом отчёт не ставит своей задачей проведение детального анализа всех аспектов национальных политик и законодательства стран Центральной Азии в соответствующих секторах. Национальные практики и подходы рассматриваются в той мере, в какой они релевантны для трансграничной гармонизации, выявления общих элементов, различий и потенциальных точек сближения.

Аналитический отчёт также не подменяет собой специализированные технические, юридические или инвестиционные исследования. Его фокус сосредоточен на политическом, институциональном и процедурном уровнях, которые являются ключевыми для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик и последующего запуска совместных программ и проектов.

Таким образом, географический и тематический охват отчёта обеспечивает целостный, но целенаправленный анализ, достаточный для обоснования разработанного пакета гармонизированных трансграничных политик и выработки практических рекомендаций по их внедрению в странах Центральной Азии.

2.4. Методология и ограничения анализа

Подготовка настоящего аналитического отчёта основана на комбинированном аналитическом подходе, сочетающем обзор документов, сравнительный анализ и экспертную оценку, что позволило обеспечить комплексное рассмотрение международных, региональных и национальных практик, релевантных для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии.

В рамках отчёта были использованы следующие основные методы анализа:

- **обзор и анализ документов (desk review)**, включая международные соглашения и инициативы, аналитические отчёты международных организаций, региональные программные документы, а также проекты и тексты разрабатываемых гармонизированных трансграничных политик;
- **сравнительный анализ** международных, региональных и национальных подходов с целью выявления общих элементов, различий и потенциальных точек сближения, необходимых для гармонизации трансграничных политик;
- **экспертно-аналитический подход**, включающий использование экспертных знаний и профессиональных оценок для интерпретации доступных данных, оценки применимости международного опыта и адаптации его к региональному и национальному контексту стран Центральной Азии.

В качестве источников информации использовались международные и региональные публикации, отчёты и рекомендации профильных международных организаций, материалы реализуемых и завершённых проектов, а также национальные стратегические и программные документы стран Центральной Азии в той мере, в какой они были доступны и релевантны задачам анализа. Особое внимание уделялось материалам, отражающим практический опыт трансграничного сотрудничества, а не исключительно декларативные положения.

При этом в отчёте учитываются следующие ограничения анализа, которые важно принимать во внимание при интерпретации его выводов и рекомендаций:

- доступность и степень детализации национальных материалов и данных существенно различаются между странами региона, что ограничивает возможности проведения полностью сопоставимого количественного анализа;
- часть используемых документов, включая отдельные тексты гармонизированных трансграничных политик, находится на стадии проектов и отражает намерения и согласованные подходы, а не завершённую практику реализации;
- анализ ориентирован преимущественно на политический, институциональный и процедурный уровни, и не включает детальную правовую экспертизу национального законодательства или технико-экономическую оценку предлагаемых мер;
- в условиях ограниченности сопоставимых статистических данных и завершённых кейсов трансграничного внедрения, ряд выводов и рекомендаций базируется на качественном анализе и экспертных оценках, что соответствует распространённой практике подготовки стратегических и политических аналитических документов в сфере международного сотрудничества.

С учётом указанных ограничений отчёт не претендует на исчерпывающий охват всех возможных аспектов трансграничного сотрудничества в странах Центральной Азии. Вместе с тем применённая методология обеспечивает достаточный уровень аналитической обоснованности для формирования практических рекомендаций и поддержки процесса внедрения гармонизированных трансграничных политик.

Таким образом, настоящий аналитический отчёт следует рассматривать как инструмент стратегической поддержки принятия решений, предназначенный для использования государственными органами, региональными структурами и партнёрами по развитию при планировании и реализации трансграничного сотрудничества в области устойчивого управления природными ресурсами и восстановления ландшафтов в странах Центральной Азии.

3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА ГАРМОНИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ПОЛИТИК

3.1. Понятие гармонизации в трансграничном контексте

В рамках настоящего аналитического отчёта гармонизация трансграничных политик рассматривается как процесс согласования ключевых принципов, подходов, процедур и инструментов между государствами при сохранении их национального суверенитета, институциональной самостоятельности и правовой специфики. В отличие от унификации, предполагающей создание единых и идентичных правил для всех участников, гармонизация ориентирована на достижение совместимости и согласованности национальных политик в трансграничном контексте.

В условиях Центральной Азии гармонизация приобретает особое значение в силу исторически сложившихся различий в национальных правовых системах, институциональных структурах и управленческих практиках, а также в связи с разнообразием природных, социально-экономических и географических условий. Попытки прямой унификации подходов в таких условиях могут привести к институциональным конфликтам, снижению эффективности реализации и ограниченному принятию со стороны национальных органов. Гармонизация, напротив, позволяет выстраивать сотрудничество на основе взаимного признания и адаптации, а не жёсткого выравнивания.

В трансграничном контексте гармонизация охватывает несколько взаимосвязанных уровней:

- **политический уровень**, включающий согласование стратегических целей, приоритетов и направлений сотрудничества между странами;
- **институциональный уровень**, предполагающий координацию ролей и функций уполномоченных органов, создание совместных или согласованных механизмов взаимодействия, а также определение контактных пунктов;
- **процедурный уровень**, связанный с согласованием процессов планирования, мониторинга, обмена данными, реагирования на риски и реализации совместных мероприятий;
- **технический уровень**, включающий совместимость методик, стандартов, инструментов мониторинга и информационных систем.

Гармонизация трансграничных политик не является разовым действием, а представляет собой поэтапный и динамичный процесс, который может углубляться по мере накопления доверия, опыта совместной работы и институционального потенциала. На начальных этапах гармонизация, как правило, реализуется через рамочные политические документы, меморандумы о взаимопонимании, протоколы и соглашения, которые создают основу для дальнейшей детализации и практического сотрудничества. В дальнейшем такие рамки могут дополняться совместными планами действий, программами, техническими протоколами и проектами.

В настоящем отчёте гармонизация также рассматривается как инструмент снижения трансграничных рисков и повышения эффективности управления общими природными ресурсами. Согласованные подходы к мониторингу, обмену данными и реагированию позволяют минимизировать дублирование усилий, повысить сопоставимость информации и обеспечить более своевременные и координированные действия в ответ на экологические и климатические угрозы.

Таким образом, понятие гармонизации в трансграничном контексте, используемое в данном аналитическом отчёте, отражает прагматичный и адаптивный подход, ориентированный на практическую реализуемость, постепенность внедрения и долгосрочное укрепление сотрудничества между странами Центральной Азии в сфере устойчивого управления природными ресурсами.

3.2. Ключевые принципы гармонизированных трансграничных политик

Гармонизированные трансграничные политики, рассматриваемые в настоящем аналитическом отчёте, базируются на ряде ключевых принципов, которые обеспечивают их применимость в странах Центральной Азии и создают основу для устойчивого и взаимовыгодного межгосударственного сотрудничества. Эти принципы отражают как международную практику, так и региональные особенности, и направлены на достижение согласованности действий при сохранении национальной самостоятельности.

Принцип уважения суверенитета и национальных мандатов. Гармонизация трансграничных политик осуществляется при полном уважении суверенитета государств и их национальных правовых и институциональных систем. Политики не подменяют собой национальное законодательство и не создают наднациональных обязательств, а формируют рамку сотрудничества, в рамках которой страны добровольно согласуют подходы и механизмы взаимодействия в трансграничных зонах.

Принцип совместимости и согласованности процедур. Одним из ключевых элементов гармонизации является обеспечение совместимости процедур планирования, мониторинга, обмена данными и реагирования на трансграничные риски. Это позволяет странам координировать действия, использовать сопоставимую информацию и избегать дублирования усилий, не требуя при этом идентичности национальных процессов.

Принцип поэтапности и адаптивности. Гармонизированные трансграничные политики предполагают поэтапное внедрение с возможностью адаптации к меняющимся условиям, накоплению опыта и развитию институционального потенциала. Такой подход снижает риски, связанные с внедрением новых механизмов, и позволяет странам постепенно углублять сотрудничество по мере готовности.

Принцип практической реализуемости. Политики ориентированы на практическое применение и учитывают существующие институциональные, финансовые и технические возможности стран Центральной Азии. Гармонизация рассматривается не как формальное сближение документов, а как инструмент, обеспечивающий реальное взаимодействие и достижение измеримых результатов на местах.

Принцип прозрачности и обмена информацией. Эффективное трансграничное сотрудничество невозможно без прозрачных механизмов обмена информацией и данными. Гармонизированные политики предусматривают развитие согласованных подходов к сбору, хранению и обмену информацией, включая данные мониторинга экосистем, рисков и реализуемых мероприятий, с учётом национальных требований к безопасности и конфиденциальности.

Принцип совместной ответственности и координации. Страны-участницы несут совместную ответственность за реализацию согласованных трансграничных политик в пределах своих национальных полномочий. Координация действий осуществляется через согласованные институциональные механизмы, такие как совместные рабочие группы, координационные советы или контактные пункты, обеспечивающие регулярный диалог и обмен опытом.

Принцип вовлечения заинтересованных сторон и местных сообществ. Гармонизированные трансграничные политики учитывают роль местных сообществ, научных и экспертных организаций, а также иных заинтересованных сторон, вовлечённых в управление природными ресурсами и реализацию мероприятий на трансграничных территориях. Участие таких заинтересованных сторон способствует повышению устойчивости решений, социальной приемлемости и эффективности внедрения политик.

Таким образом, совокупность указанных принципов формирует концептуальную основу гармонизированных трансграничных политик, обеспечивая баланс между согласованностью действий стран Центральной Азии и сохранением их национальной специфики. В последующих главах отчёта данные принципы используются в качестве аналитической рамки для оценки международных, региональных и национальных практик, а также для анализа и обоснования разработанных шести гармонизированных трансграничных политик.

3.3. Критерии отбора и адаптации практик

В рамках настоящего аналитического отчёта отбор международных, региональных и национальных практик осуществлялся с учётом необходимости их применимости в трансграничном контексте стран Центральной Азии и потенциального вклада в разработку и внедрение гармонизированных трансграничных политик. При этом ключевым подходом являлось не механическое заимствование отдельных моделей, а их адаптация с учётом региональных и национальных особенностей.

Для обеспечения объективности и аналитической последовательности были использованы следующие критерии отбора практик.

Релевантность трансграничным вызовам. В анализ включались практики, непосредственно направленные на решение проблем, которые по своему характеру выходят за рамки национальных границ, включая управление трансграничными экосистемами и экологическими коридорами, предотвращение и реагирование на пожары, мониторинг биоразнообразия, восстановление деградированных ландшафтов и развитие устойчивого природного туризма. Практики, не имеющие выраженного трансграничного измерения, рассматривались ограниченно и только в части их потенциальной адаптации.

Совместимость с национальными институциональными системами. Отбор практик осуществлялся с учётом существующих институциональных структур и распределения полномочий в странах Центральной Азии. Предпочтение отдавалось подходам, которые могут быть интегрированы в национальные системы управления без необходимости создания сложных наднациональных механизмов или значительного пересмотра действующих правовых рамок.

Масштабируемость и воспроизводимость. Анализируемые практики оценивались с точки зрения возможности их поэтапного внедрения и масштабирования в различных трансграничных контекстах региона. Приоритет отдавался решениям, которые могут быть адаптированы к различным географическим, экологическим и социально-экономическим условиям и не зависят от уникальных или трудно воспроизводимых факторов.

Практическая реализуемость и ресурсная обоснованность. Важным критерием отбора являлась практическая реализуемость подходов с учётом финансовых, технических и кадровых возможностей стран Центральной Азии. В анализ включались практики, реализация которых не требует чрезмерных ресурсов и может быть обеспечена за счёт сочетания национальных усилий и международной поддержки.

Гибкость и адаптивность. Предпочтение отдавалось практикам, предусматривающим возможность адаптации к меняющимся условиям, включая климатические риски, институциональные изменения и накопление опыта совместной работы. Такой подход соответствует принципу поэтапной гармонизации и снижает риски неэффективного внедрения.

Наличие подтверждённых результатов или обоснованной концепции. В анализ включались как практики, уже продемонстрировавшие положительные результаты в других регионах, так и инициативы, находящиеся на стадии внедрения или пилотирования, при условии наличия чёткой концептуальной логики и обоснования их применимости в трансграничном контексте.

Подход к адаптации практик. Отобранные практики рассматривались не как готовые модели для прямого переноса, а как источники принципов, инструментов и решений, которые могут быть адаптированы к условиям стран Центральной Азии. В процессе адаптации учитывались различия в правовых системах, институциональной структуре, уровне технической оснащённости и приоритетах национальной политики.

Таким образом, отбор и анализ практик в настоящем отчёте направлены на формирование прагматичной и реализуемой основы для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик. Применение указанных критериев обеспечивает согласованность аналитического подхода и создаёт условия для обоснованных и применимых рекомендаций, представленных в последующих главах отчёта.

3.4. Сквозные требования к внедрению гармонизированных трансграничных политик

Эффективное внедрение гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии возможно при наличии ряда сквозных условий, которые являются общими для всех рассматриваемых направлений сотрудничества и определяют практическую реализуемость согласованных подходов. Независимо от тематической специфики каждой политики, их успешная реализация требует согласованности институциональных, процедурных и ресурсных элементов, а также устойчивых механизмов координации между странами.

Ключевым условием внедрения гармонизированных политик является наличие чётко определённых институциональных механизмов координации на национальном и трансграничном уровнях. Это предполагает определение уполномоченных органов и контактных пунктов, а также, при необходимости, создание совместных координационных форматов, обеспечивающих регулярный диалог, согласование действий и обмен информацией между странами. Такие механизмы должны опираться на существующие институциональные структуры и дополнять их, не создавая параллельных или дублирующих систем управления.

Неотъемлемым элементом внедрения гармонизированных трансграничных политик является согласование подходов к планированию и реализации совместных мероприятий. Это включает выработку общих приоритетов, согласование временных рамок и форматов взаимодействия, а также распределение ролей и ответственности между участниками. При этом гармонизация не исключает гибкости в национальной реализации и допускает различные формы адаптации согласованных подходов в зависимости от национальных условий и возможностей.

Сквозным требованием для всех гармонизированных политик является обеспечение эффективного обмена данными и информационной совместимости. Использование сопоставимых методик сбора данных, согласованных форматов отчётности и, при необходимости, общих информационных платформ позволяет странам формировать единую аналитическую основу для принятия решений и координированного реагирования на трансграничные вызовы. При этом обмен информацией должен осуществляться с учётом национальных требований к конфиденциальности, безопасности данных и правового регулирования.

Важным условием практического внедрения гармонизированных трансграничных политик является наличие достаточного кадрового и технического потенциала. Это включает подготовку и повышение квалификации специалистов, проведение совместных тренингов и обмен опытом, а также обеспечение доступа к базовым техническим средствам и технологиям, необходимым для мониторинга, анализа и реализации мероприятий в трансграничных зонах. Развитие потенциала рассматривается как непрерывный процесс, сопровождающий внедрение политик на всех этапах.

Финансовая обеспеченность и устойчивость являются ещё одним ключевым фактором успешной реализации гармонизированных политик. Их внедрение предполагает сочетание национального финансирования с возможностями привлечения международной технической и финансовой

поддержки. Особое значение при этом имеет ориентация на долгосрочную устойчивость механизмов сотрудничества, а не только на краткосрочное финансирование отдельных мероприятий или проектов.

Для обеспечения результативности и подотчётности внедрения гармонизированных трансграничных политик необходимы согласованные подходы к мониторингу, оценке и отчётности. Определение индикаторов, периодичности отчётности и механизмов совместного анализа результатов позволяет отслеживать прогресс, выявлять возникающие проблемы и своевременно корректировать подходы. Мониторинг при этом должен рассматриваться не только как инструмент отчётности, но и как элемент адаптивного управления.

Наконец, важным сквозным условием внедрения гармонизированных политик является вовлечение заинтересованных сторон, включая местные сообщества, научные и экспертные организации, а также другие стороны, участвующие в управлении природными ресурсами на трансграничных территориях. Такое вовлечение способствует повышению социальной приемлемости принимаемых решений, укрепляет доверие между участниками и повышает устойчивость достигнутых результатов.

В совокупности указанные сквозные требования формируют практическую основу для внедрения гармонизированных трансграничных политик и обеспечивают их интеграцию в национальные системы управления стран Центральной Азии. В последующих главах отчёта данные требования используются как единая аналитическая рамка для рассмотрения международных, региональных и национальных практик, а также для анализа и обоснования каждого из шести гармонизированных трансграничных политик.

4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАКТИКИ, РЕЛЕВАНТНЫЕ ДЛЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ГАРМОНИЗАЦИИ

4.1. Международные подходы к трансграничному управлению экосистемами

Международный опыт трансграничного управления экосистемами формировался в ответ на признание того, что природные процессы, экосистемы и экологические риски не совпадают с административными и государственными границами. В различных регионах мира было выработано понимание, что эффективное управление трансграничными экосистемами требует согласованных подходов, основанных на совместном планировании, координации действий и обмене информацией между государствами.

Одним из ключевых элементов международных подходов является переход от фрагментированного, секторального управления к интегрированному экосистемному и ландшафтному подходу. Такой подход предполагает рассмотрение экосистем как функционально связанных территорий, включающих различные типы землепользования, охраняемые и неохраняемые участки, экологические коридоры и зоны хозяйственной деятельности. В трансграничном контексте это означает необходимость согласования целей управления не только в пределах отдельных охраняемых территорий, но и на более широком пространственном уровне.

Международная практика показывает, что трансграничное управление экосистемами, как правило, опирается на рамочные политические и институциональные договорённости, а не на жёсткую унификацию национальных систем. В качестве базовых инструментов используются меморандумы о взаимопонимании, протоколы о сотрудничестве, совместные декларации и соглашения рамочного характера, которые создают основу для регулярного взаимодействия, но оставляют странам гибкость в национальной реализации. Такой подход позволяет учитывать различия в правовых системах и институциональных структурах при одновременном обеспечении согласованности действий.

Важной характеристикой международных подходов является поэтапность развития трансграничного сотрудничества. На начальных этапах акцент, как правило, делается на обмен информацией, совместные исследования и координацию мониторинга. По мере укрепления доверия и накопления опыта сотрудничество может углубляться за счёт разработки совместных планов управления, согласованных процедур реагирования на риски и реализации совместных мероприятий и проектов. Международный опыт подтверждает, что такой эволюционный подход способствует устойчивости трансграничных механизмов и снижает институциональные риски.

Существенное место в международной практике занимает совместное управление рисками, включая природные пожары, деградацию земель, утрату биоразнообразия и последствия климатических изменений. В трансграничных экосистемах риски часто носят кумулятивный характер, а действия или бездействие в одной стране могут оказывать прямое влияние на состояние экосистем в соседних государствах. В связи с этим международные подходы подчёркивают необходимость согласованных систем мониторинга, раннего предупреждения и координации реагирования.

Ещё одним устойчивым элементом международных подходов является признание роли заинтересованных сторон и местных сообществ в трансграничном управлении экосистемами. Практика показывает, что без вовлечения местных сообществ, использующих природные ресурсы и проживающих на трансграничных территориях, даже хорошо выстроенные межгосударственные механизмы остаются малоэффективными. В международных моделях всё чаще применяются подходы совместного управления, консультаций и участия, адаптированные к конкретным социально-экономическим условиям.

Наконец, международный опыт подчёркивает значение информационной совместимости и обмена данными как основы для принятия согласованных решений. Использование сопоставимых методик, согласованных индикаторов и общих аналитических рамок позволяет странам формировать единое понимание состояния трансграничных экосистем и динамики происходящих изменений. При этом обмен данными, как правило, строится на принципах добровольности, взаимного доверия и учёта национальных требований к безопасности информации.

В совокупности международные подходы к трансграничному управлению экосистемами формируют концептуальную и практическую основу для разработки гармонизированных трансграничных политик. Их ключевыми характеристиками являются рамочный характер договорённостей, поэтапность сотрудничества, ориентация на экосистемный подход, координация управления рисками и развитие механизмов обмена информацией. Данные элементы служат отправной точкой для анализа более специализированных международных практик, рассматриваемых в последующих разделах настоящей главы.

4.2. Международные практики в сфере природного туризма и упрощения доступа в трансграничных природных зонах

Международная практика развития природного туризма в трансграничных зонах сформировалась в ответ на растущий интерес к экосистемам, охраняемым территориям и ландшафтам, которые по своей природе выходят за рамки государственных границ. Во многих регионах мира трансграничные природные территории рассматриваются не только как объекты охраны, но и как пространства для устойчивого экономического развития, в том числе через экологический и природный туризм. При этом ключевым условием такого развития является наличие согласованных подходов к управлению доступом, перемещению посетителей и координации туристической деятельности между странами.

Одним из базовых элементов международных подходов является признание того, что различия в пограничных, визовых и административных процедурах могут существенно ограничивать потенциал трансграничного природного туризма. В этой связи международная практика не ориентируется на отмену национальных режимов пересечения границ, а фокусируется на разработке специальных согласованных механизмов доступа для посетителей трансграничных природных зон. Такие механизмы, как правило, носят пилотный или ограниченный по территории характер и реализуются в рамках рамочных межгосударственных договорённостей.

В международном опыте широко используются совместные туристические зоны или маршруты, охватывающие территории двух и более стран и управляемые на основе согласованных принципов. Эти зоны могут включать трансграничные особо охраняемые природные территории, экологические коридоры или культурно-природные ландшафты. Управление такими зонами часто предусматривает координацию правил посещения, согласование стандартов обслуживания посетителей и разработку совместных туристических продуктов, при этом национальные органы сохраняют контроль над своими территориями.

Важной характеристикой международных практик является разделение функций между пограничными, природоохранными и туристическими органами. В ряде стран применяются модели, при которых упрощённые процедуры доступа в трансграничные природные зоны реализуются в тесной координации между администрациями охраняемых территорий и пограничными службами, что позволяет учитывать как требования безопасности, так и задачи сохранения экосистем. Международный опыт показывает, что такие механизмы наиболее эффективно работают при наличии чётко определённых процедур и каналов взаимодействия между ведомствами.

Международная практика также подчёркивает значение поэтапного внедрения механизмов упрощённого доступа. На начальных этапах сотрудничество часто ограничивается согласованием

информации для посетителей, взаимным признанием отдельных разрешений или организацией совместных мероприятий. По мере накопления опыта и укрепления доверия возможен переход к более сложным формам взаимодействия, включая согласованные пропускные режимы для определённых категорий посетителей или маршрутов.

Существенное внимание в международных подходах уделяется вопросам устойчивости природного туризма. Практики подчёркивают необходимость балансирования между расширением доступа и сохранением экосистем, включая регулирование туристических потоков, установление ограничений на посещение чувствительных территорий и внедрение механизмов мониторинга воздействия туризма на природную среду. В трансграничном контексте это требует согласованных подходов к оценке нагрузки и управлению рисками деградации экосистем.

Кроме того, международный опыт демонстрирует важность совместного продвижения трансграничных туристических продуктов и обмена информацией. Использование единых или согласованных информационных материалов, карт, навигационных систем и цифровых платформ позволяет повысить привлекательность трансграничных природных зон для посетителей и способствует формированию целостного восприятия территории как единого туристического пространства, несмотря на наличие государственных границ.

В целом международные практики в сфере природного туризма и упрощения доступа в трансграничных природных зонах подтверждают, что развитие такого туризма возможно при условии рамочного межгосударственного сотрудничества, поэтапного внедрения согласованных механизмов доступа и чёткого разграничения ролей между ответственными органами. Эти элементы создают основу для разработки гармонизированных трансграничных политик, ориентированных на устойчивое использование природного и ландшафтного потенциала и одновременно на сохранение экосистем, что является особенно актуальным для стран Центральной Азии.

4.3. Международные практики инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем в трансграничном контексте

Международная практика инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и состояния экосистем в трансграничных зонах основывается на признании того, что экологические процессы, динамика популяций видов и изменения экосистем не ограничиваются государственными границами. В этой связи эффективный мониторинг в трансграничных экосистемах требует согласованных подходов, обеспечивающих сопоставимость данных и возможность их совместного анализа и использования при принятии управленческих решений.

Одним из ключевых элементов международных подходов является переход от разрозненных национальных систем наблюдений к координированным и совместимым системам мониторинга. При этом международная практика не предполагает создания единой наднациональной системы, а ориентирована на согласование методологических принципов, индикаторов и форматов данных, что позволяет сохранять национальные системы сбора информации и одновременно обеспечивать их сопоставимость на трансграничном уровне.

В международных моделях особое внимание уделяется стандартизации методик инвентаризации, включая подходы к учёту видов, оценке состояния экосистем, классификации местообитаний и использованию индикаторов изменений. Применение согласованных методических рамок позволяет минимизировать расхождения в интерпретации данных и повышает их надёжность при сравнительном анализе. Вместе с тем международный опыт показывает, что такая стандартизация должна носить гибкий характер и допускать адаптацию к различным природным и институциональным условиям.

Значимым направлением международной практики является активное использование современных технологий мониторинга, включая дистанционное зондирование Земли, геоинформационные системы, автоматизированные сенсоры и цифровые базы данных. В трансграничном контексте такие технологии позволяют получать сопоставимую информацию по обе стороны границы, снижать затраты на полевые исследования и повышать оперативность выявления изменений в состоянии экосистем. Международный опыт подчёркивает, что внедрение технологических решений наиболее эффективно при наличии согласованных протоколов обработки и интерпретации данных.

Важным элементом международных подходов является развитие механизмов обмена данными и совместного доступа к информации. В трансграничных зонах используются различные модели, включая двусторонние или многосторонние соглашения об обмене данными, совместные информационные платформы и региональные базы данных. При этом международная практика подчёркивает необходимость чёткого определения условий доступа, использования и распространения информации с учётом национальных требований к конфиденциальности и интеллектуальной собственности.

Международный опыт также показывает, что эффективный мониторинг биоразнообразия и экосистем в трансграничных зонах требует координации институциональных ролей между природоохранными, научными и статистическими органами. Совместные рабочие группы, экспертные сети и регулярные координационные встречи способствуют согласованию приоритетов мониторинга, интерпретации результатов и использованию данных в управленческих процессах.

Отдельное внимание в международных практиках уделяется поэтапному развитию систем мониторинга. На начальных этапах сотрудничество часто фокусируется на согласовании базовых индикаторов и обмене имеющимися данными. По мере укрепления сотрудничества возможно расширение спектра наблюдений, углубление анализа и переход к совместному планированию мониторинговых мероприятий и исследований.

В целом международные практики инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем в трансграничном контексте демонстрируют, что ключевыми факторами успеха являются методологическая согласованность, технологическая совместимость и институциональная координация. Эти элементы формируют основу для разработки гармонизированных трансграничных политик в сфере мониторинга и создают условия для принятия обоснованных управленческих решений, что имеет принципиальное значение для стран Центральной Азии с их протяжёнными трансграничными экосистемами и экологическими коридорами.

4.4. Международные механизмы предупреждения и реагирования на трансграничные природные пожары

Международная практика предупреждения и реагирования на трансграничные природные пожары сформировалась в ответ на рост масштабов и интенсивности пожаров, обусловленных изменением климата, деградацией земель и изменениями в землепользовании. В трансграничных экосистемах пожары представляют собой особенно серьёзный риск, поскольку их возникновение и распространение часто не ограничиваются государственными границами, а последствия затрагивают территории нескольких стран одновременно.

Одним из ключевых элементов международных подходов является признание необходимости совместного управления рисками пожаров, а не исключительно национального реагирования. Международный опыт показывает, что отсутствие координации между странами в трансграничных зонах приводит к запаздыванию реагирования, неэффективному использованию ресурсов и увеличению экологического и социально-экономического ущерба. В этой связи международные механизмы ориентированы на согласование превентивных мер, мониторинга и оперативного реагирования.

В международной практике важное место занимает развитие систем раннего предупреждения и оповещения, основанных на использовании дистанционного зондирования, метеорологических данных и автоматизированных аналитических инструментов. В трансграничном контексте такие системы позволяют выявлять очаги пожаров на ранних стадиях и оперативно информировать соответствующие органы по обе стороны границы. Международный опыт подчёркивает, что эффективность таких систем существенно возрастает при согласовании пороговых значений, форматов сообщений и каналов передачи информации.

Существенным элементом международных подходов является координация оперативного реагирования на трансграничные пожары. В различных регионах применяются модели, предусматривающие обмен информацией о ресурсах, согласование процедур взаимодействия между пожарными и природоохранными службами, а также возможность взаимной помощи в чрезвычайных ситуациях. При этом такие механизмы, как правило, оформляются в виде рамочных соглашений или протоколов, которые активируются при возникновении пожароопасных ситуаций, не нарушая национальных режимов управления чрезвычайными ситуациями.

Международный опыт также подчёркивает значение профилактических мер в управлении трансграничными пожарами. К ним относятся согласованные подходы к управлению ландшафтами, снижению пожарной нагрузки, контролю за деятельностью человека в пожароопасных зонах и повышению осведомлённости местных сообществ. В трансграничных экосистемах такие меры требуют согласованного планирования и обмена информацией, поскольку профилактические действия в одной стране напрямую влияют на уровень риска в соседних территориях.

Отдельное внимание в международных практиках уделяется институциональной координации между различными ведомствами, включая природоохранные, лесные, пожарные и метеорологические службы. Эффективное управление трансграничными пожарами предполагает наличие чётко определённых ролей и механизмов взаимодействия, а также регулярные совместные учения, тренировки и обмен опытом. Международный опыт показывает, что такие меры способствуют повышению готовности и снижению времени реагирования в кризисных ситуациях.

В целом международные механизмы предупреждения и реагирования на трансграничные природные пожары демонстрируют, что ключевыми факторами эффективности являются раннее выявление угроз, оперативный обмен информацией, согласованные процедуры реагирования и превентивное управление рисками. Эти элементы формируют основу для разработки гармонизированных трансграничных политик, направленных на снижение негативных последствий пожаров и повышение устойчивости трансграничных экосистем, что имеет особую актуальность для стран Центральной Азии с их уязвимыми ландшафтами и возрастающими климатическими рисками.

4.5. Международные практики применения природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions) в трансграничном контексте

Международная практика применения природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions, NbS) сформировалась как ответ на необходимость одновременного решения экологических, климатических и социально-экономических задач с использованием потенциала природных экосистем. В трансграничном контексте NbS приобретают особое значение, поскольку многие экосистемные процессы, связанные с регулированием воды, предотвращением эрозии, стабилизацией склонов и поддержанием биоразнообразия, носят пространственно связанный характер и не ограничиваются государственными границами.

Международные подходы рассматривают NbS как гибкий инструмент управления ландшафтами, который может дополнять или заменять традиционные инженерные решения, особенно в условиях

ограниченных ресурсов и высокой уязвимости экосистем. В трансграничных зонах NbS часто применяются для снижения рисков деградации земель, эрозии почв, оползней и последствий экстремальных климатических явлений, при этом их эффективность во многом зависит от согласованности действий по обе стороны границы.

Одной из характерных особенностей международных практик является интеграция NbS в более широкие стратегии управления ландшафтами и адаптации к изменению климата. В трансграничном контексте это предполагает согласование приоритетных территорий для применения NbS, типов вмешательств и ожидаемых эффектов. Международный опыт показывает, что несогласованные меры в одной стране могут существенно снижать эффективность решений, реализуемых в соседних территориях, особенно в случае водосборных бассейнов и линейных ландшафтов.

Существенное внимание в международных практиках уделяется пространственному планированию NbS. Природно-ориентированные решения, такие как восстановление растительного покрова, посадка защитных полос, укрепление склонов с использованием биологических методов и восстановление прибрежных экосистем, рассматриваются как элементы единой пространственной системы. В трансграничных зонах это требует согласования подходов к выбору видов, методам посадки и ухода, а также к оценке воздействия на экосистемы и инфраструктуру.

Международный опыт также подчёркивает значение учёта социально-экономических факторов при внедрении NbS. Во многих странах применение природно-ориентированных решений сопровождается вовлечением местных сообществ, созданием дополнительных источников занятости и повышением устойчивости средств к существованию. В трансграничных зонах такие подходы требуют согласованных механизмов взаимодействия с населением по обе стороны границы и учёта различий в социально-экономических условиях.

Отдельным направлением международных практик является оценка эффективности и мониторинг NbS. В трансграничном контексте это предполагает согласование индикаторов, методик оценки и периодичности мониторинга, что позволяет сопоставлять результаты и корректировать подходы на основе фактических данных. Международный опыт показывает, что интеграция мониторинга NbS в существующие системы наблюдений повышает их устойчивость и управляемость.

В целом международные практики применения природно-ориентированных решений в трансграничном контексте демонстрируют, что их успешная реализация требует согласованного пространственного планирования, институциональной координации и учёта социально-экономических аспектов. Эти элементы формируют основу для разработки гармонизированных трансграничных политик в сфере NbS и создают условия для устойчивого восстановления ландшафтов и повышения климатической устойчивости, что имеет особую актуальность для стран Центральной Азии с их уязвимыми природными и инфраструктурными системами.

4.6. Международный опыт создания трансграничных охраняемых территорий и «Парков мира»

Международный опыт создания трансграничных охраняемых территорий сформировался на основе понимания того, что многие ценные экосистемы, ландшафты и местообитания видов располагаются по обе стороны государственных границ и требуют согласованных подходов к охране и управлению. В различных регионах мира трансграничные охраняемые территории рассматриваются как инструмент не только сохранения биоразнообразия, но и укрепления межгосударственного сотрудничества, доверия и устойчивого развития приграничных территорий.

Одним из распространённых форматов международной практики являются трансграничные охраняемые территории, создаваемые на основе согласованных договорённостей между государствами при сохранении национального статуса и правового режима каждой составляющей территории. Международный опыт показывает, что такие территории, как правило, не

предполагают создания единого наднационального органа управления, а основываются на координации между национальными администрациями охраняемых территорий и профильными ведомствами.

Особое место в международной практике занимает концепция «Парков мира», которая рассматривает трансграничные охраняемые территории как платформу для укрепления сотрудничества, предотвращения конфликтов и совместного управления общими природными ресурсами. В рамках данной концепции акцент делается на рамочный политический характер договорённостей, добровольность участия и ориентацию на долгосрочное партнёрство между странами. Международный опыт демонстрирует, что «Парки мира» чаще всего формируются поэтапно — от декларации о намерениях и меморандумов о взаимопонимании к более структурированным механизмам совместного управления.

Важной характеристикой международных подходов является гибкость институциональных моделей трансграничных охраняемых территорий. В зависимости от контекста применяются различные формы координации, включая совместные координационные комитеты, рабочие группы, регулярные консультации между администрациями охраняемых территорий и обмен персоналом. Международная практика подчёркивает, что эффективность таких моделей во многом зависит от чёткого распределения ролей и ответственности, а также от устойчивых каналов коммуникации.

Международный опыт также показывает, что создание трансграничных охраняемых территорий тесно связано с согласованием подходов к планированию и управлению. Это включает разработку согласованных или взаимодополняющих планов управления, координацию мероприятий по охране биоразнообразия, мониторингу, регулированию использования ресурсов и развитию устойчивого туризма. При этом каждая страна сохраняет право определять конкретные меры в рамках своего национального законодательства.

Существенным элементом международных практик является вовлечение местных сообществ и заинтересованных сторон в процессы создания и управления трансграничными охраняемыми территориями. Международный опыт подчёркивает, что без учёта интересов населения, проживающего в приграничных районах, и без создания условий для устойчивого социально-экономического развития такие инициативы сталкиваются с ограничениями в реализации и устойчивости. В этой связи широко применяются механизмы консультаций, совместного планирования и поддержки устойчивых источников доходов, включая природный туризм.

В целом международный опыт создания трансграничных охраняемых территорий и «Парков мира» демонстрирует, что ключевыми факторами их успешного функционирования являются рамочный характер политических договорённостей, поэтапность формирования механизмов сотрудничества, институциональная гибкость и ориентация на долгосрочное партнёрство. Эти элементы формируют основу для разработки гармонизированных трансграничных политик в сфере создания и управления трансграничными охраняемыми территориями и имеют особую актуальность для стран Центральной Азии, где значительная часть ценных экосистем и ландшафтов расположена в приграничных зонах.

4.7. Выводы по применимости международного опыта для стран Центральной Азии

Анализ международных практик трансграничного управления экосистемами, природного туризма, мониторинга биоразнообразия, предупреждения и реагирования на пожары, применения природно-ориентированных решений и создания трансграничных охраняемых территорий позволяет сделать ряд обобщённых выводов о их применимости для стран Центральной Азии. Международный опыт демонстрирует не универсальные модели, подлежащие прямому копированию, а набор принципов, подходов и инструментов, которые могут быть адаптированы к региональным и национальным условиям.

Ключевым выводом является то, что наиболее устойчивые и эффективные формы трансграничного сотрудничества основываются на рамочных и гибких договорённостях, а не на жёсткой унификации национальных систем. Международная практика подтверждает целесообразность использования меморандумов о взаимопонимании, протоколов и соглашений рамочного характера, которые создают политическую и институциональную основу для сотрудничества, но оставляют странам пространство для национальной реализации. Такой подход является особенно релевантным для стран Центральной Азии с их различающимися правовыми системами, институциональными структурами и уровнями административного потенциала.

Международный опыт также подтверждает важность поэтапного характера гармонизации. Во всех рассмотренных направлениях — от мониторинга биоразнообразия до управления пожарами и создания «Парков мира» — устойчивые трансграничные механизмы формируются постепенно, начиная с обмена информацией и координации подходов и переходя к более структурированным формам сотрудничества по мере накопления доверия и опыта. Данный вывод имеет принципиальное значение для стран Центральной Азии, где трансграничное взаимодействие в экологической сфере часто находится на начальных или развивающихся стадиях.

Существенным элементом применимости международного опыта является ориентация на совместимость процедур и данных, а не на создание единых систем. Международные практики показывают, что согласование методик, индикаторов и форматов информации позволяет обеспечить сопоставимость данных и координацию решений без необходимости перестройки национальных систем мониторинга и управления. Это особенно актуально для Центральной Азии, где страны обладают различным уровнем технического оснащения и доступом к данным.

Международный опыт подчёркивает также необходимость интеграции трансграничных политик в более широкий ландшафтный и экосистемный подход. Управление трансграничными территориями, рисками пожаров или применение NbS оказывается наиболее эффективным, когда рассматривается в контексте целостных экосистем и ландшафтов, а не отдельных административных участков. Для стран Центральной Азии, где экологические коридоры, водосборные бассейны и природные ландшафты охватывают территории нескольких государств, данный подход имеет особую практическую значимость.

Отдельным выводом является высокая значимость институциональной координации и развития потенциала. Международные практики показывают, что наличие согласованных политических рамок само по себе не гарантирует эффективности без достаточного кадрового, технического и организационного потенциала на национальном и местном уровнях. Для стран Центральной Азии это означает необходимость сочетания разработки гармонизированных политик с мероприятиями по укреплению институционального потенциала и обмену опытом.

Наконец, международный опыт подтверждает, что успешное трансграничное сотрудничество в экологической сфере невозможно без вовлечения местных сообществ и заинтересованных сторон, особенно в приграничных районах. Практики природного туризма, управления охраняемыми территориями и применения NbS демонстрируют, что социальная приемлемость и участие населения являются важным условием устойчивости трансграничных инициатив. Этот вывод имеет прямое значение для Центральной Азии, где многие трансграничные территории характеризуются высокой зависимостью местного населения от природных ресурсов.

В целом международный опыт подтверждает применимость подхода, основанного на гармонизации, а не унификации, поэтапности внедрения, институциональной гибкости и ориентации на практическую реализуемость. Эти выводы легли в основу последующего анализа региональных и национальных практик, а также разработки и обоснования пакета из шести гармонизированных трансграничных политик, предназначенных для внедрения в странах Центральной Азии.

5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ТРАНСГРАНИЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

5.1. Региональные экологические и климатические вызовы как основа трансграничного сотрудничества в Центральной Азии

Страны Центральной Азии сталкиваются с рядом экологических и климатических вызовов, которые по своему характеру являются региональными и трансграничными, что объективно ограничивает эффективность сугубо национальных подходов к их решению. Природные ландшафты региона, включая горные экосистемы, степные и полупустынные территории, водосборные бассейны и экологические коридоры, формируют единые природные системы, функционирование которых не совпадает с государственными границами.

Одним из ключевых региональных вызовов является деградация земель и экосистем, обусловленная сочетанием климатических изменений, неустойчивых практик землепользования и антропогенной нагрузки. Процессы эрозии, опустынивания и утраты растительного покрова затрагивают трансграничные ландшафты и оказывают кумулятивное воздействие на соседние территории, что требует согласованных подходов к восстановлению и управлению такими зонами.

Изменение климата усиливает уязвимость экосистем Центральной Азии и повышает частоту и интенсивность экстремальных природных явлений, включая засухи, наводнения, оползни и природные пожары. В трансграничных зонах такие явления нередко имеют каскадный характер, когда последствия событий в одной стране напрямую отражаются на состоянии экосистем и безопасности населения в соседних государствах. Это формирует объективную потребность в координации мер по мониторингу, раннему предупреждению и реагированию на климатические и природные риски.

Существенным региональным вызовом является утрата биоразнообразия и фрагментация местообитаний, особенно в трансграничных экологических коридорах и приграничных особо охраняемых природных территориях. Миграционные маршруты диких животных, водные и горные экосистемы, а также лесные и пастбищные ландшафты часто охватывают территории нескольких стран. Несогласованные подходы к охране и использованию таких территорий снижают эффективность природоохранных мер и создают дополнительные риски для сохранения ключевых видов и экосистем.

Регион также характеризуется высокой зависимостью местных сообществ от природных ресурсов, особенно в приграничных районах. Социально-экономические факторы, включая уровень занятости, доступ к инфраструктуре и источникам доходов, тесно связаны с состоянием природной среды. В условиях трансграничных ландшафтов это усиливает взаимозависимость стран и подчёркивает необходимость согласованных решений, которые одновременно учитывают экологические и социально-экономические аспекты устойчивого развития.

Дополнительным фактором, формирующим потребность в трансграничном сотрудничестве, являются различия в институциональных и управленческих подходах между странами Центральной Азии. Эти различия затрудняют координацию действий в трансграничных зонах и усиливают значение механизмов гармонизации политик, процедур и инструментов управления. При этом региональный контекст создаёт возможности для обмена опытом, совместного обучения и постепенного сближения подходов без утраты национальной специфики.

В совокупности региональные экологические и климатические вызовы Центральной Азии формируют объективную основу для развития трансграничного сотрудничества и разработки гармонизированных трансграничных политик. Понимание общего характера этих вызовов является отправной точкой для анализа существующих региональных практик и механизмов взаимодействия, а также для обоснования необходимости перехода от фрагментированных

инициатив к более системному и согласованному подходу, рассматриваемому в последующих разделах настоящей главы.

5.2. Существующие формы и механизмы трансграничного взаимодействия в Центральной Азии

В Центральной Азии за последние годы сформировался ряд форм и механизмов трансграничного взаимодействия в сфере охраны окружающей среды, управления природными ресурсами и адаптации к климатическим изменениям. Эти механизмы различаются по уровню институционализации, охвату тематик и степени практической реализации, однако в совокупности они отражают постепенное развитие регионального диалога и сотрудничества по трансграничным экологическим вопросам.

Одной из наиболее распространённых форм взаимодействия являются двусторонние и многосторонние соглашения рамочного характера, направленные на сотрудничество в сфере охраны окружающей среды, управления водными ресурсами, охраняемыми территориями и природными рисками. Как правило, такие соглашения закрепляют общие намерения сторон, принципы взаимодействия и направления сотрудничества, оставляя детализацию процедур и мероприятий на последующие этапы. Их сильной стороной является политическая легитимность и гибкость, однако на практике эффективность таких соглашений часто зависит от наличия механизмов реализации и регулярного взаимодействия между уполномоченными органами.

В ряде случаев трансграничное взаимодействие осуществляется через совместные комиссии, рабочие группы и координационные платформы, создаваемые для обсуждения конкретных вопросов или реализации отдельных направлений сотрудничества. Такие форматы позволяют поддерживать регулярный диалог, обмениваться информацией и согласовывать позиции, однако их устойчивость во многом определяется наличием чёткого мандата, ресурсов и институциональной поддержки. Отсутствие постоянных секретариатов или закреплённых процедур может ограничивать их влияние на практическое управление трансграничными территориями.

Значительную роль в развитии трансграничного взаимодействия играют проектные и программные инициативы, реализуемые при поддержке международных организаций и доноров. В рамках таких инициатив страны Центральной Азии получают возможность тестировать совместные подходы, внедрять пилотные механизмы сотрудничества и наращивать институциональный потенциал. Проектный формат способствует практической ориентации и обмену опытом, однако часто характеризуется ограниченной продолжительностью и зависимостью от внешнего финансирования, что затрудняет долгосрочную устойчивость достигнутых результатов.

Отдельное место в региональной практике занимают неформальные и полуформальные механизмы взаимодействия, включая экспертные сети, обмены между профильными ведомствами и сотрудничество на уровне администраций приграничных территорий. Такие формы взаимодействия позволяют оперативно решать практические вопросы и формировать доверие между участниками, однако, как правило, не обеспечивают системного охвата и устойчивости без институционального закрепления на межгосударственном уровне.

Несмотря на наличие различных форм трансграничного взаимодействия, региональная практика Центральной Азии характеризуется рядом ограничений. К ним относятся фрагментарность инициатив, ограниченная координация между различными механизмами, различия в институциональных и процедурных подходах стран, а также недостаточная интеграция трансграничных вопросов в национальные политики и планы. В ряде случаев взаимодействие носит эпизодический характер и не подкрепляется согласованными инструментами реализации и мониторинга.

В целом существующие формы и механизмы трансграничного взаимодействия в Центральной Азии создают важную основу для дальнейшего развития сотрудничества, однако требуют

систематизации и усиления через гармонизацию политик и процедур. Анализ данных механизмов подтверждает необходимость перехода от разрозненных и преимущественно проектных форм взаимодействия к более структурированному подходу, основанному на согласованных трансграничных политиках, которые рассматриваются в последующих разделах отчёта.

5.3. Практики координации, обмена данными и совместного реагирования в Центральной Азии

Практики координации, обмена данными и совместного реагирования в странах Центральной Азии развиваются неравномерно и в значительной степени зависят от конкретной тематики сотрудничества, институционального контекста и наличия внешней поддержки. В трансграничной экологической сфере данные практики, как правило, формируются в ответ на конкретные риски или задачи и редко носят системный характер, охватывающий весь спектр трансграничных вызовов.

Координация между странами региона чаще всего осуществляется на ведомственном и экспертном уровнях, в рамках двусторонних контактов, рабочих групп и проектных мероприятий. Такие форматы позволяют согласовывать позиции по отдельным вопросам, обмениваться информацией и обсуждать совместные действия, однако они, как правило, не сопровождаются едиными процедурами принятия решений или закреплёнными механизмами реализации. В результате координация носит преимущественно консультативный характер и ограничивается конкретными инициативами или проектами.

Обмен данными в трансграничном контексте осуществляется в основном на ад-хок основе и часто привязан к реализации конкретных программ или проектов. В отдельных случаях используются согласованные форматы обмена информацией, включая данные мониторинга природных ресурсов, оценки рисков и результаты научных исследований. Вместе с тем в регионе отсутствуют устойчивые и институционализированные механизмы регулярного обмена данными, а также единые подходы к методикам сбора, обработки и интерпретации информации. Различия в технических возможностях, стандартах и доступе к данным между странами дополнительно усложняют формирование сопоставимой аналитической базы.

Практики совместного реагирования в Центральной Азии развиты в наибольшей степени в сферах, связанных с чрезвычайными ситуациями и природными рисками, включая пожары, паводки и другие экстремальные явления. В ряде случаев взаимодействие между странами осуществляется через оперативные каналы связи, обмен предупреждениями и консультации между профильными службами. Однако такие механизмы, как правило, активируются ситуативно и не всегда подкреплены заранее согласованными протоколами, распределением ролей и процедурами взаимодействия.

Существенным ограничением региональных практик является отсутствие системного подхода к интеграции координации, обмена данными и реагирования в единые трансграничные механизмы управления. В большинстве случаев данные элементы развиваются параллельно и не связаны между собой на уровне политики или стратегического планирования. Это снижает эффективность совместных действий и ограничивает возможности использования накопленного опыта для масштабирования и институционализации успешных практик.

Несмотря на указанные ограничения, существующие практики координации и обмена информацией создают важную основу для дальнейшего развития трансграничного сотрудничества. Наличие профессиональных контактов, опыта совместной работы и отдельных функционирующих механизмов свидетельствует о потенциале для перехода к более структурированным и устойчивым формам взаимодействия. В этом контексте гармонизация трансграничных политик может рассматриваться как инструмент, позволяющий систематизировать существующие практики, закрепить их на политическом и институциональном уровнях и обеспечить их устойчивое применение в странах Центральной Азии.

5.4. Пробелы и потенциал для гармонизации трансграничных политик в Центральной Азии

Анализ существующих форм трансграничного взаимодействия, практик координации, обмена данными и совместного реагирования в Центральной Азии выявляет ряд системных пробелов, которые ограничивают эффективность регионального сотрудничества в сфере устойчивого управления природными ресурсами и экосистемами. Эти пробелы носят не только институциональный, но и процедурный и стратегический характер, что подчёркивает необходимость перехода к более согласованным и структурированным подходам.

Одним из ключевых пробелов является фрагментарность трансграничных инициатив. Существующие механизмы взаимодействия часто развиваются изолированно друг от друга, в рамках отдельных проектов, соглашений или тематических направлений, без единой согласованной рамки. Это приводит к дублированию усилий, ограниченному обмену опытом между секторами и отсутствию кумулятивного эффекта от реализуемых инициатив.

Существенным ограничением является недостаточная институционализация трансграничного сотрудничества. Во многих случаях взаимодействие между странами опирается на неформальные договорённости, персональные контакты или проектные форматы, которые не всегда обеспечивают устойчивость и преемственность. Отсутствие закреплённых процедур, постоянных координационных механизмов и чётко определённых мандатов снижает способность стран поддерживать долгосрочное сотрудничество и масштабировать успешные практики.

Ещё одним пробелом является несогласованность процедур и методик, особенно в сферах мониторинга биоразнообразия, управления рисками и применения природно-ориентированных решений. Различия в подходах к сбору данных, планированию и оценке результатов затрудняют формирование сопоставимой аналитической базы и ограничивают возможности для совместного принятия решений на трансграничном уровне.

Анализ также выявляет ограниченный уровень интеграции трансграничных вопросов в национальные политики и планы. В ряде случаев трансграничное сотрудничество рассматривается как дополнительный или внешне поддерживаемый элемент, а не как составная часть национальных стратегий устойчивого развития, охраны окружающей среды и управления природными ресурсами. Это снижает приоритетность трансграничных инициатив и затрудняет их финансирование и институциональную поддержку.

Вместе с тем выявленные пробелы указывают и на значительный потенциал для гармонизации трансграничных политик в регионе. Наличие политической воли к сотрудничеству, накопленный опыт проектной реализации, существующие каналы взаимодействия между ведомствами и экспертными сообществами создают благоприятные условия для перехода от разрозненных инициатив к согласованным политическим и институциональным рамкам.

Гармонизация трансграничных политик позволяет рассматривать указанные пробелы не как препятствия, а как точки роста, в рамках которых возможно поэтапное сближение подходов, процедур и инструментов управления. Использование рамочных меморандумов, протоколов и соглашений может обеспечить систематизацию существующих практик, повысить их устойчивость и создать основу для более эффективного совместного управления трансграничными экосистемами и рисками.

Таким образом, выявленные пробелы и потенциал для гармонизации подтверждают актуальность разработки и внедрения согласованного пакета трансграничных политик, ориентированных на практическое применение и адаптацию к условиям стран Центральной Азии. Эти выводы служат основой для последующего анализа конкретных гармонизированных политик и их применения, представленного в последующих главах отчёта.

5.5. Выводы для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в Центральной Азии

Проведённый анализ региональных экологических и климатических вызовов, существующих форм трансграничного взаимодействия, а также практик координации, обмена данными и совместного реагирования в Центральной Азии позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих непосредственное значение для разработки и внедрения гармонизированных трансграничных политик в регионе.

Ключевым выводом является то, что трансграничные экологические проблемы Центральной Азии носят системный и взаимосвязанный характер, что объективно ограничивает эффективность разрозненных национальных и проектных подходов. Устойчивое управление трансграничными экосистемами, снижение рисков природных пожаров, сохранение биоразнообразия и восстановление деградированных ландшафтов требуют согласованных политических и институциональных рамок, обеспечивающих координацию действий стран на долгосрочной основе.

Региональный анализ подтверждает, что в Центральной Азии уже существует определённый задел для трансграничного сотрудничества, включая политическую готовность к диалогу, опыт совместных инициатив и функционирующие каналы взаимодействия между ведомствами и экспертными сообществами. Вместе с тем данный задел в настоящее время реализуется фрагментарно и не обеспечивает необходимого уровня согласованности и устойчивости без его закрепления на уровне гармонизированных политик.

Существенным выводом является необходимость перехода от проектно-ориентированного взаимодействия к политически и институционально закреплённым механизмам сотрудничества. Гармонизированные трансграничные политики позволяют систематизировать существующие практики, повысить их предсказуемость и интегрировать трансграничные вопросы в национальные системы стратегического планирования и управления.

Региональный контекст также подчёркивает важность поэтапного и гибкого подхода к гармонизации, который учитывает различия в институциональных возможностях и приоритетах стран Центральной Азии. Разработка рамочных документов, допускающих адаптацию и постепенное углубление сотрудничества, является наиболее реалистичным и устойчивым путём внедрения трансграничных политик в регионе.

Отдельного внимания заслуживает вывод о значимости совместимости процедур и данных как практической основы гармонизации. Согласование методик мониторинга, форматов обмена информацией и процедур реагирования позволяет странам выстраивать эффективное взаимодействие без необходимости унификации национальных систем и законодательства.

В совокупности данные выводы подтверждают целесообразность и своевременность разработки пакета из шести гармонизированных трансграничных политик, ориентированных на ключевые приоритеты трансграничного сотрудничества в Центральной Азии. Результаты регионального анализа создают аналитическую основу для последующего рассмотрения того, каким образом международный и региональный опыт был применён при разработке каждой из этих политик, что является предметом анализа в последующих главах отчёта.

6. ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗА К ШЕСТИ ГАРМОНИЗИРОВАННЫМ ТРАНСГРАНИЧНЫМ ПОЛИТИКАМ

6.1. Гармонизированная трансграничная политика в сфере развития природного туризма и упрощения доступа в трансграничных природных зонах

Гармонизированная трансграничная политика в сфере развития природного туризма и упрощения доступа направлена на создание согласованных условий для устойчивого использования туристического потенциала трансграничных природных территорий в странах Центральной Азии, что соответствует целям повышения устойчивости ландшафтов в рамках программы RESILAND CA+. Политика ориентирована на развитие экологического и природного туризма как инструмента сохранения экосистем, повышения осведомлённости и поддержки социально-экономического развития приграничных территорий при одновременном обеспечении национальных требований в области пограничной безопасности и охраны окружающей среды.

Международный анализ показывает, что развитие трансграничного природного туризма основывается не на унификации визовых и пограничных режимов, а на создании специальных согласованных механизмов доступа, действующих в пределах конкретных территорий, маршрутов или категорий посетителей. Международная практика подчёркивает эффективность рамочных межгосударственных договорённостей, которые позволяют согласовывать правила посещения, стандарты обслуживания и совместное продвижение туристических продуктов при сохранении национального контроля над территорией и процедурами пересечения границы. Эти подходы легли в основу концепции данной гармонизированной политики.

Региональный контекст Центральной Азии характеризуется наличием значительного, но во многом не реализованного потенциала трансграничного природного туризма. Многие горные и природные ландшафты, особо охраняемые природные территории и культурно-природные маршруты расположены в приграничных зонах, однако различия в административных процедурах, ограниченный доступ и отсутствие согласованных подходов существенно сдерживают развитие туризма. Анализ региональных практик показывает, что существующие инициативы носят фрагментарный характер и не обеспечивают системного эффекта без политического и институционального закрепления.

На национальном уровне внедрение данной политики должно учитывать различия в институциональной структуре, полномочиях природоохранных и пограничных органов, а также в действующих режимах охраны и использования природных территорий. Политика не предполагает изменения национального законодательства или процедур пересечения границы, а ориентирована на создание согласованных рамок взаимодействия между ответственными органами, включая администрации охраняемых территорий, туристические ведомства и пограничные службы. Такой подход соответствует принципу гармонизации и снижает риски институциональных конфликтов.

В тексте гармонизированной политики данные выводы отражены через рамочный характер договорённостей, поэтапность внедрения и акцент на пилотных механизмах сотрудничества. Политика предусматривает развитие совместных туристических маршрутов, обмен информацией, согласование стандартов обслуживания посетителей и координацию действий между ответственными органами, не затрагивая национальные режимы безопасности и контроля.

Таким образом, гармонизированная трансграничная политика в сфере природного туризма и упрощения доступа представляет собой адаптацию международных и региональных практик к условиям Центральной Азии и создаёт практическую основу для поэтапного развития устойчивого трансграничного туризма. Реализация данной политики позволяет перейти от разрозненных инициатив к системному подходу, способствующему сохранению экосистем, развитию приграничных территорий и укреплению трансграничного сотрудничества между странами региона.

6.2. Гармонизированная трансграничная политика в сфере инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем

Гармонизированная трансграничная политика в сфере инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем направлена на создание согласованных подходов к сбору, анализу и использованию данных о состоянии экосистем и ключевых видов в трансграничных зонах стран Центральной Азии. Политика исходит из необходимости формирования сопоставимой и надёжной информационной основы для принятия управленческих решений, при сохранении национальных систем мониторинга и институциональной автономии стран.

Международный анализ демонстрирует, что эффективный трансграничный мониторинг базируется не на создании единой наднациональной системы, а на гармонизации методик, индикаторов и процедур обмена данными. Международные практики подчёркивают значение согласованных рамочных методологических подходов, которые позволяют обеспечивать сопоставимость информации и совместный анализ, не требуя унификации национальных систем. Эти принципы были положены в основу разрабатываемой гармонизированной политики.

Региональный контекст Центральной Азии характеризуется наличием разрозненных национальных систем мониторинга, которые различаются по методикам, уровню технического оснащения и институциональной организации. Анализ региональных практик показывает, что обмен данными между странами осуществляется эпизодически и, как правило, в рамках отдельных проектов, что ограничивает возможности для комплексной оценки состояния трансграничных экосистем и экологических коридоров. Отсутствие согласованных индикаторов и форматов отчётности затрудняет использование данных для совместного планирования и реагирования.

На национальном уровне внедрение данной политики требует учёта существующих полномочий природоохранных, научных и статистических органов, а также различий в доступе к технологиям и данным. Политика не предполагает замены или унификации национальных систем мониторинга, а ориентирована на согласование минимального набора общих индикаторов, методик и протоколов обмена информацией, которые могут быть интегрированы в действующие национальные практики. Такой подход снижает институциональные и финансовые барьеры для внедрения и соответствует принципу поэтапной гармонизации.

В тексте гармонизированной политики данные подходы отражены через рамочный характер договорённостей, добровольность участия и акцент на поэтапном расширении сотрудничества. Политика предусматривает развитие согласованных методических рамок, создание механизмов регулярного обмена данными, а также координацию мониторинговых мероприятий в трансграничных зонах, включая использование современных технологий дистанционного зондирования и геоинформационных систем.

В результате гармонизированная трансграничная политика в сфере инвентаризации и мониторинга биоразнообразия и экосистем создаёт условия для перехода от фрагментарного и проектного обмена информацией к более системному и устойчивому взаимодействию. Реализация данной политики способствует повышению качества данных, их сопоставимости и практической применимости для управления трансграничными экосистемами, что является ключевым фактором эффективности последующих мер по охране биоразнообразия и восстановлению ландшафтов в странах Центральной Азии.

6.3. Гармонизированная трансграничная политика в сфере совместного управления трансграничными пожарами и инвазивными видами

Гармонизированная трансграничная политика в сфере совместного управления трансграничными пожарами и инвазивными видами направлена на снижение экологических и социально-экономических рисков, связанных с распространением природных пожаров и биологических угроз

в трансграничных зонах стран Центральной Азии. Политика исходит из признания того, что данные угрозы по своей природе не ограничиваются государственными границами и требуют согласованных превентивных и оперативных мер между странами региона.

Международный анализ показывает, что эффективное управление трансграничными пожарами и инвазивными видами основывается на совместном управлении рисками, включающем раннее выявление угроз, координацию мониторинга и согласованные процедуры реагирования. Международные практики подчёркивают важность рамочных межгосударственных договорённостей, которые позволяют согласовать роли и механизмы взаимодействия между профильными ведомствами, не нарушая национальные системы управления чрезвычайными ситуациями и биобезопасностью. Эти подходы были использованы при формировании данной гармонизированной политики.

Региональный контекст Центральной Азии характеризуется ростом пожарной опасности и распространения инвазивных видов в условиях изменения климата, деградации ландшафтов и антропогенного давления. Анализ региональных практик показывает, что реагирование на такие угрозы в основном осуществляется на национальном уровне, при ограниченной координации между странами и преимущественно в ситуативном режиме. Отсутствие согласованных процедур обмена информацией, совместного планирования профилактических мер и координации реагирования снижает эффективность управления рисками в трансграничных экосистемах.

На национальном уровне внедрение данной политики должно учитывать различия в институциональной структуре и полномочиях органов, ответственных за пожарную безопасность, охрану природы и биобезопасность. Политика не предполагает унификации национальных систем реагирования, а ориентирована на создание согласованных рамок взаимодействия, включая обмен информацией, координацию профилактических мер и разработку процедур совместного реагирования в трансграничных зонах. Такой подход позволяет сохранить национальный контроль и одновременно повысить эффективность трансграничного управления рисками.

В тексте гармонизированной политики данные принципы отражены через рамочный характер договорённостей, акцент на профилактике и поэтапном развитии механизмов сотрудничества. Политика предусматривает согласование подходов к мониторингу пожароопасной обстановки и распространения инвазивных видов, развитие механизмов раннего предупреждения и координации действий между ответственными органами, а также обмен опытом и наращивание потенциала.

Таким образом, гармонизированная трансграничная политика в сфере совместного управления пожарами и инвазивными видами представляет собой адаптацию международных подходов к условиям Центральной Азии и создаёт основу для системного управления трансграничными экологическими рисками. Реализация данной политики способствует снижению ущерба экосистемам и населению, повышению готовности стран к чрезвычайным ситуациям и укреплению регионального сотрудничества в условиях возрастающих климатических вызовов.

6.4. Гармонизированная трансграничная политика по созданию трансграничного «Парка мира»

Гармонизированная трансграничная политика по созданию трансграничного «Парка мира» направлена на формирование устойчивой основы для совместной охраны и управления ценными природными ландшафтами и экосистемами, расположенными по обе стороны государственных границ в странах Центральной Азии. Политика рассматривает трансграничный «Парк мира» как рамочный формат сотрудничества, ориентированный на сохранение биоразнообразия, укрепление доверия и развитие долгосрочного партнёрства между странами региона.

Международный анализ показывает, что наиболее устойчивые модели трансграничных охраняемых территорий и «Парков мира» основываются на добровольных и поэтапных

договорённостях, которые не предполагают создания наднациональных органов управления и сохраняют национальный правовой статус каждой составляющей территории. Международные практики подчёркивают значение рамочных меморандумов и соглашений, которые создают политическую основу для сотрудничества и позволяют постепенно развивать механизмы координации, совместного планирования и обмена опытом. Эти подходы легли в основу данной гармонизированной политики.

Региональный контекст Центральной Азии характеризуется наличием ряда приграничных особо охраняемых природных территорий, экосистем и экологических коридоров, обладающих высокой природоохранной и ландшафтной ценностью. Вместе с тем анализ региональных практик показывает, что сотрудничество между администрациями таких территорий носит фрагментарный характер и редко подкрепляется согласованными планами управления или институционализированными механизмами взаимодействия. Отсутствие рамочных трансграничных политик ограничивает возможности для комплексного управления и устойчивого развития приграничных территорий.

На национальном уровне внедрение политики по созданию трансграничного «Парка мира» требует учёта различий в статусе охраняемых территорий, системах управления и национальных приоритетах в сфере охраны природы и развития территорий. Политика не предполагает изменения национального законодательства или режимов охраны, а ориентирована на создание согласованных механизмов координации между ответственными органами и администрациями охраняемых территорий. Такой подход позволяет сохранить национальную автономию и одновременно развивать совместные инициативы в трансграничном контексте.

В тексте гармонизированной политики данные принципы отражены через рамочный характер договорённостей, поэтапность формирования трансграничного «Парка мира» и акцент на координации планирования и управления. Политика предусматривает развитие совместных механизмов взаимодействия между администрациями охраняемых территорий, согласование подходов к мониторингу и охране биоразнообразия, а также создание условий для развития устойчивого природного туризма и вовлечения местных сообществ.

Таким образом, гармонизированная трансграничная политика по созданию трансграничного «Парка мира» представляет собой адаптацию международного опыта к условиям Центральной Азии и создаёт институциональную и политическую основу для долгосрочного сотрудничества в сфере охраны природы. Реализация данной политики способствует сохранению трансграничных экосистем, укреплению регионального доверия и формированию устойчивых моделей управления приграничными территориями в странах региона.

6.5. Гармонизированная трансграничная политика по созданию региональной системы оповещения о лесных пожарах

Гармонизированная трансграничная политика по созданию региональной системы оповещения о лесных пожарах направлена на повышение готовности стран Центральной Азии к раннему выявлению пожароопасных ситуаций и оперативному реагированию на пожары в трансграничных зонах. Политика рассматривает систему оповещения как ключевой элемент профилактики и управления рисками, дополняющий национальные механизмы мониторинга и реагирования и обеспечивающий своевременный обмен информацией между странами региона.

Международный анализ показывает, что эффективные системы оповещения о пожарах в трансграничном контексте основываются на интеграции данных мониторинга, согласованных пороговых значениях риска и чётко определённых каналах передачи информации. Международные практики подчёркивают, что такие системы не требуют создания единого централизованного органа, а могут функционировать на основе координации национальных

систем и использования совместимых технологических решений. Эти принципы были положены в основу разработки данной гармонизированной политики.

Региональный контекст Центральной Азии характеризуется высокой уязвимостью ландшафтов к пожарам, особенно в условиях изменения климата, деградации земель и роста антропогенной нагрузки. Анализ региональных практик показывает, что, несмотря на наличие национальных систем мониторинга и реагирования, обмен оперативной информацией между странами остаётся ограниченным и нерегулярным. Это приводит к запаздыванию реагирования в трансграничных зонах и снижает эффективность профилактических мер.

На национальном уровне внедрение региональной системы оповещения требует учёта существующих полномочий метеорологических, пожарных и природоохранных служб, а также различий в техническом оснащении и доступе к данным. Политика не предполагает замены национальных систем оповещения, а ориентирована на создание согласованных протоколов обмена информацией, включая форматы сообщений, пороговые уровни риска и процедуры информирования ответственных органов. Такой подход обеспечивает совместимость систем и снижает институциональные и технические барьеры для внедрения.

В тексте гармонизированной политики данные подходы отражены через рамочный характер договорённостей и акцент на поэтапном развитии системы оповещения. Политика предусматривает использование данных дистанционного зондирования и метеорологической информации, согласование критериев пожароопасности, а также создание устойчивых каналов коммуникации между ответственными органами стран региона. Особое внимание уделяется интеграции системы оповещения с существующими механизмами реагирования и профилактики пожаров.

Таким образом, гармонизированная трансграничная политика по созданию региональной системы оповещения о лесных пожарах формирует практическую основу для раннего предупреждения и координации действий в трансграничных зонах Центральной Азии. Реализация данной политики способствует снижению экологического и социально-экономического ущерба от пожаров, повышению эффективности национальных систем реагирования и укреплению регионального сотрудничества в сфере управления природными рисками.

6.6. Гармонизированная трансграничная политика по применению природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions)

Гармонизированная трансграничная политика по применению природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions, NbS) направлена на восстановление деградированных ландшафтов и повышение устойчивости экосистем в трансграничных зонах стран Центральной Азии с использованием потенциала природных процессов. Политика рассматривает NbS как инструмент, позволяющий одновременно решать задачи адаптации к изменению климата, снижения экологических рисков и поддержки устойчивого социально-экономического развития приграничных территорий.

Международный анализ показывает, что применение NbS в трансграничном контексте наиболее эффективно при наличии согласованных подходов к пространственному планированию, выбору типов вмешательств и оценке их воздействия. Международные практики подчёркивают, что природно-ориентированные решения должны рассматриваться как часть более широкого экосистемного и ландшафтного подхода, а их реализация требует координации действий между странами для обеспечения целостности и устойчивости вмешательств. Эти принципы были положены в основу разработки данной гармонизированной политики.

Региональный контекст Центральной Азии характеризуется высокой степенью деградации земель, уязвимостью экосистем к климатическим воздействиям и необходимостью восстановления

ландшафтов в трансграничных зонах, включая горные территории, пастбищные экосистемы и водосборные бассейны. Анализ региональных практик показывает, что меры по восстановлению ландшафтов часто реализуются фрагментарно и преимущественно на национальном уровне, что ограничивает их эффективность в трансграничных экосистемах и снижает потенциал для достижения устойчивых результатов.

На национальном уровне внедрение данной политики должно учитывать различия в институциональных подходах, доступе к финансированию и практиках землепользования. Политика не предполагает унификации национальных программ восстановления, а ориентирована на создание согласованных рамок для планирования и реализации NbS в трансграничных зонах, включая определение приоритетных территорий, типов вмешательств и индикаторов эффективности. Такой подход позволяет учитывать национальную специфику и одновременно обеспечивать согласованность действий между странами.

В тексте гармонизированной политики данные подходы отражены через рамочный характер договорённостей, поэтапность внедрения и акцент на интеграции NbS в существующие стратегии и программы. Политика предусматривает развитие механизмов координации между ответственными органами, обмен опытом и лучшими практиками, а также согласование подходов к мониторингу и оценке результатов применения природно-ориентированных решений.

Таким образом, гармонизированная трансграничная политика по применению природно-ориентированных решений представляет собой адаптацию международного опыта к условиям Центральной Азии и создаёт практическую основу для устойчивого восстановления трансграничных ландшафтов. Реализация данной политики способствует повышению климатической устойчивости экосистем, снижению экологических рисков и укреплению регионального сотрудничества, дополняя другие гармонизированные трансграничные политики, рассмотренные в настоящем отчёте.

7. РЕКОМЕНДАЦИИ И ДОРОЖНАЯ КАРТА ВНЕДРЕНИЯ ГАРМОНИЗИРОВАННЫХ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ПОЛИТИК

7.1. Поэтапное внедрение гармонизированных трансграничных политик

Внедрение гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии целесообразно рассматривать как поэтапный процесс, учитывающий различия в институциональном потенциале, приоритетах и ресурсных возможностях стран региона. Международный и региональный опыт подтверждает, что постепенный подход снижает риски, связанные с институциональной перегрузкой, и способствует устойчивости трансграничных механизмов в долгосрочной перспективе.

На первом этапе внедрения ключевым приоритетом является формирование и закрепление политико-институциональной основы сотрудничества. Это включает официальное утверждение и подписание гармонизированных трансграничных политик, определение уполномоченных органов и национальных контактных пунктов, а также создание или активацию координационных механизмов взаимодействия между странами. На данном этапе особое значение имеет формирование общего понимания целей и принципов сотрудничества, а также согласование базовых процедур координации и обмена информацией.

Второй этап ориентирован на пилотную реализацию и операционализацию согласованных подходов. В рамках данного этапа целесообразно запускать пилотные инициативы в приоритетных трансграничных зонах, включая совместные мероприятия по мониторингу, тестирование механизмов обмена данными, отработку процедур оповещения и реагирования, а также реализацию ограниченных по масштабу мероприятий в сфере природного туризма, управления пожарами или применения природно-ориентированных решений. Пилотный этап позволяет адаптировать согласованные политики к практическим условиям, выявить институциональные и технические ограничения и внести необходимые корректировки.

Третий этап предполагает расширение и интеграцию гармонизированных политик в национальные системы управления и планирования. На данном этапе успешные пилотные механизмы масштабируются, а согласованные подходы постепенно встраиваются в национальные стратегии, программы и планы действий. Это способствует переходу от проектного формата сотрудничества к более устойчивым и институционально закреплённым формам трансграничного взаимодействия, а также повышает предсказуемость и стабильность совместных действий.

Четвёртый этап ориентирован на углубление сотрудничества и обеспечение долгосрочной устойчивости гармонизированных трансграничных политик. Он включает развитие постоянных механизмов мониторинга и оценки, обновление и адаптацию политик с учётом накопленного опыта и изменений внешних условий, а также укрепление кадрового и технического потенциала. На данном этапе особое значение приобретает обеспечение устойчивого финансирования и интеграция трансграничных инициатив в более широкие региональные и международные рамки сотрудничества.

Важно отметить, что предложенные этапы не являются жёстко последовательными и могут частично перекрываться в зависимости от конкретной политики и контекста её внедрения. Такой гибкий поэтапный подход позволяет странам Центральной Азии адаптировать процесс внедрения гармонизированных трансграничных политик к своим национальным условиям, при этом сохраняя общую логику и согласованность регионального сотрудничества.

В совокупности поэтапное внедрение гармонизированных трансграничных политик создаёт условия для постепенного укрепления доверия, наращивания институционального потенциала и перехода от рамочных договорённостей к устойчивым механизмам совместного управления трансграничными экосистемами и природными ресурсами в странах Центральной Азии.

7.2. Роли и институциональная ответственность при внедрении гармонизированных трансграничных политик

Эффективное внедрение гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии требует чёткого распределения ролей и институциональной ответственности между ключевыми участниками на национальном и трансграничном уровнях. Международный и региональный опыт показывает, что отсутствие ясности в институциональных мандатах и механизмах координации является одной из основных причин низкой эффективности трансграничных инициатив, даже при наличии согласованных политических рамок.

На национальном уровне ключевая роль принадлежит уполномоченным государственным органам, ответственным за охрану окружающей среды, управление природными ресурсами, лесное и водное хозяйство, а также за реагирование на чрезвычайные ситуации и развитие туризма — в зависимости от тематической направленности конкретной политики. Эти органы несут ответственность за интеграцию гармонизированных трансграничных политик в национальные стратегии, программы и планы действий, а также за координацию взаимодействия с другими ведомствами, вовлечёнными в реализацию соответствующих мер.

Важным элементом национального уровня является назначение национальных контактных пунктов или координаторов по каждой из гармонизированных трансграничных политик. Такие контактные пункты обеспечивают оперативную коммуникацию с партнёрами из других стран, участие в совместных координационных механизмах и сбор информации о ходе реализации политики на национальном уровне. Назначение контактных пунктов позволяет снизить зависимость сотрудничества от персональных связей и повысить его институциональную устойчивость.

На трансграничном уровне реализация гармонизированных политик предполагает функционирование совместных координационных механизмов, которые могут принимать форму совместных рабочих групп, координационных комитетов или регулярных консультационных платформ. Основной функцией таких механизмов является согласование приоритетов, координация планов действий, обмен информацией и обсуждение возникающих проблем. При этом данные структуры, как правило, не обладают наднациональными полномочиями и действуют в рамках согласованных мандатов, определённых в соответствующих политических документах.

Значительная роль в реализации гармонизированных трансграничных политик отводится администрациям охраняемых природных территорий и органам управления на местном уровне, особенно в приграничных зонах. Именно эти структуры непосредственно участвуют в практической реализации мероприятий, включая мониторинг, профилактику рисков, работу с местными сообществами и реализацию пилотных инициатив. Их вовлечение является ключевым условием практической реализуемости и устойчивости трансграничных политик.

Научные и экспертные организации играют вспомогательную, но важную роль, обеспечивая аналитическую и методологическую поддержку, разработку и адаптацию методик, проведение исследований и оценку результатов. Их участие способствует повышению качества принимаемых решений и обеспечивает использование научно обоснованных подходов при реализации гармонизированных политик.

Отдельное значение имеет роль международных партнёров и организаций по развитию, которые могут оказывать техническую, финансовую и экспертную поддержку на этапах внедрения и масштабирования гармонизированных трансграничных политик. Вместе с тем международная поддержка рассматривается как дополняющий элемент, а не как замена национальной ответственности и лидерства стран региона.

В совокупности чёткое распределение ролей и институциональной ответственности между национальными органами, трансграничными координационными механизмами, местными

структурами и партнёрами по развитию создаёт основу для эффективного и устойчивого внедрения гармонизированных трансграничных политик. Такая институциональная архитектура позволяет обеспечить согласованность действий, повысить подотчётность и минимизировать риски, связанные с фрагментацией и дублированием усилий.

7.3. Финансирование и устойчивость внедрения гармонизированных трансграничных политик

Финансирование является одним из ключевых факторов, определяющих практическую реализуемость и долгосрочную устойчивость гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии. Международный и региональный опыт показывает, что отсутствие устойчивых финансовых механизмов нередко ограничивает трансграничное сотрудничество рамками отдельных проектов и препятствует переходу к системному и институционально закреплённому взаимодействию.

В краткосрочной и среднесрочной перспективе внедрение гармонизированных трансграничных политик целесообразно опирать на комбинированную модель финансирования, сочетающую национальные бюджетные ресурсы стран региона с международной технической и финансовой поддержкой. Национальное финансирование играет важную роль в обеспечении политической приверженности и институциональной ответственности, тогда как международная поддержка может способствовать запуску пилотных инициатив, развитию потенциала и внедрению инновационных инструментов.

В рамках международной поддержки приоритетное значение имеют программы и инструменты, ориентированные на региональное сотрудничество, адаптацию к изменению климата, восстановление ландшафтов и управление природными рисками. Такие механизмы позволяют аккумулировать ресурсы для реализации совместных инициатив и обеспечивать согласованность финансирования с целями гармонизированных трансграничных политик. Вместе с тем международное финансирование должно рассматриваться как катализатор, а не как единственный источник устойчивости.

Для обеспечения долгосрочной устойчивости внедрения гармонизированных политик особое значение имеет интеграция трансграничных мероприятий в национальные программы и бюджеты. Встраивание согласованных подходов в национальные стратегии, планы действий и отраслевые программы позволяет постепенно переходить от проектного финансирования к более стабильным источникам поддержки. Такой подход повышает предсказуемость финансирования и снижает зависимость от внешних ресурсов.

Важным элементом устойчивости является поэтапное и приоритетное распределение ресурсов. Учитывая ограниченность финансовых возможностей, целесообразно концентрировать ресурсы на приоритетных трансграничных зонах и направлениях, где ожидаемый эффект от гармонизированных политик является наибольшим. Пилотные инициативы могут служить основой для последующего масштабирования и привлечения дополнительного финансирования.

Дополнительные возможности для устойчивого финансирования могут быть связаны с вовлечением частного сектора и местных сообществ, особенно в таких сферах, как природный туризм и применение природно-ориентированных решений. Международная практика показывает, что при наличии прозрачных правил и согласованных подходов трансграничные инициативы могут создавать условия для привлечения частных инвестиций и развития устойчивых источников доходов на местном уровне.

В совокупности устойчивое финансирование гармонизированных трансграничных политик требует стратегического подхода, основанного на сочетании национальной ответственности, международной поддержки и поэтапной интеграции трансграничных инициатив в системы государственного планирования. Такой подход позволяет обеспечить не только запуск, но и

долгосрочное функционирование согласованных механизмов сотрудничества в странах Центральной Азии.

7.4. Мониторинг, оценка и индикаторы реализации гармонизированных трансграничных политик

Эффективная реализация гармонизированных трансграничных политик в странах Центральной Азии требует наличия согласованных подходов к мониторингу и оценке, обеспечивающих отслеживание прогресса, анализ результатов и своевременную корректировку принимаемых мер. Международный и региональный опыт подтверждает, что мониторинг и оценка являются не только инструментами отчётности, но и ключевыми элементами адаптивного управления трансграничным сотрудничеством.

Мониторинг реализации гармонизированных трансграничных политик целесообразно выстраивать на основе сочетания национальных систем мониторинга и согласованных трансграничных индикаторов. Такой подход позволяет сохранить национальные механизмы сбора данных и отчётности, одновременно обеспечивая сопоставимость информации и возможность совместного анализа на трансграничном уровне. При этом мониторинг должен охватывать как процесс внедрения политик, так и достигнутые экологические, институциональные и социально-экономические результаты.

Важным элементом системы мониторинга является определение ограниченного и реалистичного набора ключевых индикаторов, отражающих прогресс по каждому из направлений гармонизированных трансграничных политик. Такие индикаторы могут включать, в частности, показатели институционального взаимодействия, уровень координации и обмена данными, охват совместных мероприятий, а также индикаторы состояния экосистем и снижения рисков в трансграничных зонах. Использование согласованных индикаторов позволяет избежать избыточной отчётной нагрузки и сосредоточиться на наиболее значимых результатах. Необходимо также отметить, что индикаторы могут использоваться для отчетности по региональному компоненту программы RESILAND CA+

Оценка реализации гармонизированных политик должна проводиться на регулярной основе и включать как внутреннюю самооценку со стороны ответственных национальных органов, так и, при необходимости, независимую экспертную оценку с участием региональных и международных партнёров. Такой подход способствует повышению прозрачности, выявлению сильных и слабых сторон внедрения и формированию обоснованных рекомендаций по дальнейшему развитию сотрудничества.

Особое значение имеет использование результатов мониторинга и оценки в качестве инструмента обратной связи и адаптации политик. В условиях меняющихся климатических, экологических и институциональных факторов гармонизированные трансграничные политики должны рассматриваться как динамичные документы, допускающие обновление и корректировку. Регулярный анализ данных мониторинга позволяет своевременно выявлять возникающие проблемы и адаптировать подходы к их решению без утраты общей логики и целей сотрудничества.

Координация мониторинга и оценки на трансграничном уровне может осуществляться через существующие или создаваемые совместные координационные механизмы, которые обеспечивают обмен информацией, обсуждение результатов и согласование дальнейших шагов. При этом данные механизмы не требуют создания сложных наднациональных структур и могут функционировать на основе рамочных договорённостей и добровольного участия стран.

В совокупности согласованные подходы к мониторингу, оценке и использованию индикаторов создают основу для повышения результативности и устойчивости гармонизированных трансграничных политик. Они обеспечивают прозрачность реализации, укрепляют доверие между

странами Центральной Азии и позволяют перейти от декларативных договорённостей к практическому и адаптивному управлению трансграничными экосистемами и природными ресурсами.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Обоснование соответствия аналитического отчёта целям и логике программы RESILAND CA+ (Donor-Facing Justification Note)

Обоснование и стратегическая релевантность

Настоящий аналитический отчёт подготовлен в рамках программы RESILAND CA+ и направлен на поддержку достижения её Цели развития проекта (Project Development Objective, PDO), предусматривающей увеличение площади ландшафтов под устойчивым управлением и содействие трансграничному сотрудничеству стран Центральной Азии в области восстановления ландшафтов.

Отчёт позиционируется как аналитический и политико-институциональный продукт, реализуемый в логике Компонента 1 программы RESILAND CA+ («Укрепление институтов, политик и регионального сотрудничества»). Он не предусматривает финансирование физических инвестиций или реализацию страновых мероприятий, а формирует аналитическую и методологическую основу для согласованных трансграничных подходов в сфере устойчивого управления ландшафтами.

Аналитический охват и добавленная стоимость

В отчёте проведён системный анализ международных, региональных и национальных практик трансграничного управления экосистемами и ландшафтами с акцентом на проблемы, имеющие трансграничный характер и не поддающиеся эффективному решению в рамках исключительно национальных подходов. К таким проблемам относятся деградация земель, утрата биоразнообразия, рост рисков природных пожаров и усиление последствий изменения климата.

На основе данного анализа в отчёте обоснована целесообразность гармонизации трансграничных политик, понимаемой как согласование принципов, процедур и механизмов взаимодействия при сохранении национального суверенитета, правовых систем и институциональных мандатов стран-участниц. Такой подход полностью соответствует региональному контексту Центральной Азии и снижает институциональные и политические риски, связанные с попытками унификации или создания наднациональных механизмов.

Соответствие логике результатов программы RESILAND CA+

Аналитический отчёт напрямую поддерживает один из ключевых индикаторов уровня PDO программы RESILAND CA+, связанный с количеством гармонизированных трансграничных политик в сфере устойчивого управления ландшафтами. В отчёте представлен и обоснован пакет из шести гармонизированных трансграничных политик, которые могут быть использованы для мониторинга и отчётности в рамках данного индикатора.

Каждая из политик имеет рамочный характер и ориентирована на поэтапное внедрение, что позволяет использовать их в качестве основы для последующей операционализации, пилотных инициатив и интеграции в национальные системы стратегического планирования без создания дополнительных фидуциарных или экологических рисков.

Институциональный и региональный фокус

Отчёт уделяет приоритетное внимание вопросам институционального устройства, распределения ролей и ответственности, механизмам координации, обмена данными и мониторинга. Такой подход соответствует программной логике RESILAND CA+, согласно которой устойчивые результаты в сфере восстановления ландшафтов возможны только при наличии согласованных политик, институциональной готовности и эффективного регионального взаимодействия.

Заключение

В целом аналитический отчёт полностью соответствует целям, компонентам и логике результатов программы RESILAND CA+. Он укрепляет стратегическую согласованность регионального портфеля программы, снижает фрагментацию трансграничных инициатив и формирует чёткую политико-институциональную основу для последующих инвестиционных и операционных этапов реализации программы в странах Центральной Азии.

Приложение 2. Таблица соответствия: Цель развития проекта (PDO) – разделы аналитического отчёта – гармонизированные трансграничные политики

Цель / результат программы RESILAND CA+	Разделы аналитического отчёта	Гармонизированные трансграничные политики (Глава 6)
Цель развития проекта (PDO): увеличение площади под устойчивым управлением ландшафтами и развитие трансграничного сотрудничества в Центральной Азии	Главы 1–3 (контекст, цели, методология)	Все шесть политик
Укрепление институциональных рамок и регионального сотрудничества (Компонент 1)	Главы 4–5; раздел 7.2	6.1–6.6
Гармонизация трансграничных политик (PDO-индикатор)	Глава 6	6.1–6.6
Трансграничное сотрудничество в управлении ландшафтами	Разделы 4.1–4.7; 5.1–5.5	6.3, 6.4, 6.5
Сохранение биоразнообразия и экосистемной связности	Разделы 4.3, 4.6; 5.1, 5.3	6.2, 6.4
Климатическая устойчивость и снижение рисков	Разделы 4.4, 4.5; 5.1, 5.3	6.3, 6.5, 6.6
Применение природно-ориентированных решений (NbS)	Раздел 4.5; 6.6	6.6
Мониторинг, оценка и адаптивное управление	Раздел 7.4	Все шесть политик
Финансовая и институциональная устойчивость	Разделы 7.1–7.3	Все шесть политик

Приложение 3. Использованные источники и аналитические материалы

Настоящий аналитический отчёт подготовлен на основе обзора и обобщения международных, региональных и национальных источников, а также аналитических и проектных материалов, относящихся к вопросам устойчивого управления ландшафтами, трансграничного сотрудничества, охраны биоразнообразия и адаптации к изменению климата. В тексте отчёта источники используются в обобщённом виде без детализированных ссылок, в соответствии с форматом аналитических и политико-ориентированных документов.

Международные рамочные документы и руководства

- Конвенция о биологическом разнообразии (CBD).
- Рамочная конвенция ООН об изменении климата (UNFCCC).
- Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием (UNCCD).
- Международный союз охраны природы (IUCN). Руководящие принципы и аналитические материалы по трансграничной охране природы и управлению экосистемами.
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (FAO). Руководства и аналитические материалы по устойчивому управлению ландшафтами, лесами и деградированными землями.
- Программа ООН по окружающей среде (UNEP). Материалы по экосистемному подходу, адаптации к изменению климата и снижению экологических рисков.
- ЮНЕСКО. Материалы по трансграничным охраняемым территориям, биосферным резерватам и устойчивому развитию.

Международные практики и тематические аналитические источники

- Аналитические обзоры и руководства по трансграничному управлению экосистемами и ландшафтами.
- Материалы по развитию трансграничного природного и экологического туризма.
- Методические документы по инвентаризации и мониторингу биоразнообразия и экосистем.
- Руководства и аналитические материалы по управлению природными пожарами, системам раннего предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации.
- Материалы по применению природно-ориентированных решений (Nature-based Solutions) для восстановления ландшафтов и повышения климатической устойчивости.

Региональные и межгосударственные источники

- Региональные стратегии и рамочные документы по устойчивому развитию, охране окружающей среды и адаптации к изменению климата в странах Центральной Азии.
- Материалы межгосударственных и региональных инициатив по трансграничному сотрудничеству в сфере управления природными ресурсами и охраны экосистем.
- Аналитические обзоры и отчёты международных организаций и программ, реализуемых в регионе Центральной Азии.

Документы и материалы программы RESILAND CA+

- Всемирный банк. Project Information Document (PID): Resilient Landscape Restoration Project (RESILAND CA+).
- Материалы по логической структуре, целям и индикаторам программы RESILAND CA+.
- Аналитические и проектные материалы, подготовленные в рамках реализации программы RESILAND CA+ и смежных региональных инициатив.

Национальные источники (обобщённо)

- Национальные стратегии, программы и планы действий стран Центральной Азии в области охраны биоразнообразия, управления природными ресурсами, восстановления деградированных земель и адаптации к изменению климата.

- Материалы национальных органов и профильных ведомств, относящиеся к управлению охраняемыми природными территориями, трансграничному сотрудничеству и устойчивому развитию приграничных территорий.

Приложение 4. Глоссарий ключевых терминов

Гармонизация трансграничных политик	Процесс согласования принципов, подходов, процедур и инструментов между государствами в трансграничном контексте при сохранении национального суверенитета, правовых систем и институциональной автономии. Гармонизация не предполагает унификации или создания наднациональных механизмов и ориентирована на достижение совместимости и согласованности действий.
Трансграничное сотрудничество	Формы взаимодействия между двумя или более государствами, направленные на совместное решение задач управления природными ресурсами, экосистемами и рисками, распространяющимися за пределы государственных границ.
Устойчивое управление ландшафтами	Комплексный подход к управлению природными и антропогенными ландшафтами, направленный на поддержание экологических функций, устойчивости экосистем и социально-экономических выгод при долгосрочном использовании природных ресурсов.
Восстановление ландшафтов	Совокупность мер, направленных на восстановление экологических функций деградированных или нарушенных ландшафтов, повышение их продуктивности и устойчивости к климатическим и антропогенным воздействиям.
Природно-ориентированные решения (Nature-based Solutions, NbS)	Действия по защите, устойчивому управлению и восстановлению природных и модифицированных экосистем, направленные на решение социальных, экономических и экологических вызовов с одновременным обеспечением благ для биоразнообразия и благополучия человека.
Трансграничные экосистемы	Экосистемы, природные комплексы или ландшафты, функционально связанные и расположенные на территориях двух или более государств.
Экологические коридоры	Пространственно связанные территории, обеспечивающие миграцию видов, генетический обмен и целостность экосистем, в том числе в трансграничном контексте.
Трансграничные особо охраняемые природные территории	Совокупность национальных особо охраняемых природных территорий, расположенных по обе стороны государственной границы и координируемых в рамках согласованных механизмов сотрудничества.
Трансграничный «Парк мира»	Формат добровольного сотрудничества между государствами, направленный на совместную охрану и устойчивое управление ценными природными территориями в трансграничных зонах, без изменения национального правового статуса входящих территорий.
Инвентаризация биоразнообразия	Систематический процесс выявления, учёта и описания видов, экосистем и природных комплексов с использованием согласованных методик и индикаторов.
Мониторинг экосистем	Регулярное наблюдение и анализ состояния экосистем и биоразнообразия с целью выявления изменений, оценки тенденций и поддержки принятия управленческих решений.
Инвазивные виды	Виды организмов, интродуцированные за пределы их естественного ареала и оказывающие негативное воздействие на экосистемы, биоразнообразие и социально-экономические условия.
Система раннего оповещения о пожарах	Совокупность инструментов, процедур и механизмов обмена информацией, направленных на раннее выявление пожароопасных условий и оперативное информирование ответственных органов.

Гармонизированные трансграничные политики	Рамочные политические документы, разработанные на основе согласованных принципов и подходов, направленные на координацию действий стран в трансграничных зонах и подлежащие адаптации и внедрению на национальном уровне.
Поэтапное внедрение	Подход к реализации политик и инициатив, предусматривающий постепенное развитие механизмов сотрудничества с учётом институциональных возможностей и накопленного опыта.
Адаптивное управление	Подход к управлению, основанный на регулярном мониторинге, оценке результатов и корректировке мер в ответ на изменения условий и полученные данные.